



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (INFORME EJECUTIVO)

Programa Presupuestario S005 – Impulso a la Productividad del Sector Primario para el Bienestar

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL EJERCICIO FISCAL 2023 DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO S005-IMPULSO A LA PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR PRIMARIO PARA EL BIENESTAR DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL Y PESCA.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación 10/05/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación 31/10/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Taryn Romina Espinoza Hernández	Unidad administrativa: Dirección General del Centro de evaluación del desempeño del Estado de quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa presupuestario (Pp) S005-Impulso a la productividad del sector primario para el bienestar con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, a efecto de potenciar la mejora continua y la aplicación de la Perspectiva de Género para la creación de condiciones de cambio que permitan progresar en la construcción de la igualdad de género.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: •Analizar el problema o necesidad pública que justifica la creación y diseño del Pp; •Examinar la identificación de sus poblaciones y mecanismos de focalización; •Identificar la implementación de la Perspectiva de Género (PdG) en el diseño del Pp. •Identificar y analizar la vinculación con la planeación nacional y estatal, y la normativa aplicable; •Identificar posibles complementariedades y/o similitudes, así como el riesgo de duplicidades con otros Pp de la Administración Pública Estatal (APE).	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación específica del desempeño se realizó mediante trabajo de gabinete, con base a la información proporcionada por las instituciones ejecutoras de los fondos, así como la que se encuentra disponible en los portales de internet institucionales. Se realizaron reuniones de forma virtual a través de una plataforma, con cada una de las ejecutoras del Fondo, coordinadas por la SEFIPLAN. El trabajo de gabinete consistió en el análisis de información documental, principalmente de fuentes internas a la institución ejecutora/coordinadora, que implicó procesos de sistematización y clasificación; de igual forma requirió una revisión bibliográfica e identificación teórica de información que contribuya al fortalecimiento y justificación del fondo. Los documentos que se requirieron son principalmente los documentos normativos, diagnósticos, documentos técnicos, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), fichas técnicas de los indicadores, registros administrativos y bases de datos.	



Con base a la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), los cuales guiarán la construcción del informe final del Fondo evaluado; la aplicación de estos resulta enunciativa, más no limitativa. Asimismo, se integrará un informe ejecutivo, el cual deberá ser adaptado al Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones, emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_x_ Entrevistas_x_ Formatos_x_ Otros__ Especifique: Reuniones virtuales, fuentes de información en páginas oficiales.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete con entrevistas semi- estructuradas, grupos de discusión, así como técnicas de recolección de datos con análisis textual y de contenido.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

El Programa Presupuestario Impulso a la Productividad del Sector Primario para el Bienestar en sus distintos componentes cuenta únicamente con el 23.26% de mujeres conforme al total de sus beneficiarios. Se encuentra especificado como una causa indirecta el desinterés por parte de las mujeres en las actividades productivas, por lo cual se tiene el componente C10 - Programa mujer sembrando vida ejecutado.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

Existen metodologías y herramientas tecnológicas para la elaboración de instrumentos para la actualización de la base de datos de beneficiarios.

Los Pp se alinean al Plan nacional de Desarrollo, Plan estatal de Desarrollo y están alineados a los Programas Sectoriales. Los diferentes componentes dan cumplimiento a los logros del objetivo del programa.

2.2.2 Oportunidades:

El programa cuenta con un diagnóstico que describe de forma específica causas y efectos

El programa cuenta con indicadores de desempeño para documentar sus resultados a nivel propósito, fin y componentes.

2.2.3 Debilidades:

El programa no recolecta información de las características socioeconómicas de sus beneficiarios.

El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida

2.2.4 Amenazas:

La inestabilidad económica del país representa un factor que puede repercutir en la cantidad de recursos que se destinan para el Programa

Incumplimiento de contratos con proveedores de bienes y servicios necesarios para lograr el objetivo del programa presupuestario



3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Durante la evaluación se puede percibir que existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del programa presupuestario Impulso a la Productividad del Sector Primario para el Bienestar. Es importante mencionar que el Programa presupuestario Impulso a la Productividad del Sector Primario para el Bienestar cuenta con un documento Diagnóstico en donde se plasma el fundamento y justificación de la creación del Programa presupuestario. Con respecto a la MIR, los indicadores cumplen con algunas características de Claro, Relevante, Económico y Adecuado, Cuentan con información en las Fichas Técnicas de los Indicadores, definición, nombre, método de cálculo y metas.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia
1: Diseñar instrumentos que permitan conocer la percepción de la población atendida sobre los diferentes apoyos y servicios recibidos.
2: Realizar la recolección del a medida socioeconómica de los beneficiarios
3: Prepararse para los efectos que el entorno pueda tener sobre las actividades que se planearan para que la afectación sea mínima.
4: Incluir en el diagnóstico de qué manera afecto la pandemia el crecimiento del sector primario, no está incluido en el diagnóstico y es información sustancial.
5: Continuar capacitando al personal para realizar la correcta recolección de datos de beneficiarios

4. Datos de la Instancia Evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Josue Osmany Palomo Hoil
4.2 Cargo: Socio Administrador
4.3 Institución a la que pertenece: Corporativo Fibroo Consultoría Representación S.C.
4.4 Principales colaboradores: M.I. y C.P.C. Manuel Alberto Canul Sulub L.C. Jessica Abigail Tuz May C.P. Gibran Israel Palacios López Lic. Daniel de Jesús Canto Matú
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: corporativofibroo@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (983) 285 3487

5. Identificación del (los) Programa(s)
5.1 Nombre del programa(s) evaluado(s): S005-IMPULSO A LA PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR PRIMARIO PARA EL BIENESTAR
5.2 Siglas: IPSPB



CORPORATIVO FIBROO CONSULTORÍA Y REPRESENTACIÓN, S.C.
RFC: CFC090227P1A

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL Y PESCA	
5.4 Poder Público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo__x_ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal__ Estatal__x_ Local__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Despacho de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca, Dirección de Planeación y Estadística, Lic. Héctor Francisco Loeza Castillo	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Planeación y Estadística	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): hector.loeza@groo.gob.mx teléfono 9838351630 ext: 42359	
Nombre: Lic. Héctor Francisco Loeza Castillo	Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Estadística

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional X 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)
6.3 Costo total de la evaluación: \$250,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos de Libre Disposición de Origen Estatal 2024

7. Difusión de la Evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://sefiplan.groo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php
7.2 Difusión en internet del formato: https://sefiplan.groo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php