

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none">• Creación del PED y PD• Actualización del PED y PD, o• Creación de institución
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Diagnóstico:	<p>En el Estado de Quintana Roo existen 35,179 personas dedicadas a la actividad agropecuaria y pesquera, de las cuales 29,191 se dedican a agricultura, 3,790 se ocupan en el sector pecuario y 2,198 en la actividad pesquera, según la Infografía Agroalimentaria 2023 (Servicio de Información Agropecuaria y Pesquera) publicada por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Gobierno Federal. De igual manera, según el censo agropecuario del INEGI 2022, en el Estado de Quintana Roo existen una superficie con uso o vocación agropecuaria y aprovechamiento forestal declarada por los productores de 1,148,286 hectáreas lo que representa un 25% del total de la superficie del Estado; de los cuales, la superficie de uso agrícola sembrada y no sembrada son 222,191 hectáreas que representa el 15% del total de la superficie con uso o vocación agropecuaria; sin embargo existe una superficie de 207,442 hectáreas de las unidades de producción agropecuaria activas sembradas con o sin tectificación y de las cuales existe un área activa tectificada de 6,006 hectáreas; lo que representa únicamente 2.7% del total de la superficie de uso agrícola sembrada y no sembrada, así como representa un 0.52% del total de la superficie con uso y vocación agropecuaria y 201,436 hectáreas de temporal que representa 90% del total de la superficie de uso agrícola sembrada y no sembrada, representando de manera general un rezago en cuanto al aprovechamiento tectificado de la tierra. Por otro lado según registros propios de la Coordinación General de Infraestructura Rural de solicitudes de productores con actividad agrícola y pesquera registradas para la Rehabilitación de caminos saca cosechas, al cierre del primer semestre del 2024 se tiene un acumulado de necesidades de rehabilitación de 4,086 kilómetros, de los cuales del año 2016 a la fecha únicamente se han podido atender 146.40 kilómetros del total registrado, representando un 3.48% del total requerido; por lo que los caminos se han vuelto insuficientes para el tránsito óptimo de los productores. Específicamente, personas productoras dedicados a la actividad agropecuaria y pesquera en el Estado de Quintana Roo presenta necesidades de mejoramiento en la infraestructura para mejorar su calidad de vida, ya que existe una alta dependencia de la agricultura a las condiciones climáticas en las temporadas de lluvia y su volumen adicionalmente otros factores que encarecen la producción agrícola, son los costos para la generación de energía para la activación de los equipos para riego en las zonas o áreas donde ya se cuenta con un cierto grado de tectificación para el mejoramiento de la infraestructura hidroagrícola, así como la inaccesibilidad a las áreas de producción por el deterioro de los caminos existentes. La problemática mencionada ha sido manifestada en reiteradas ocasiones por las personas productoras, según consta en estadísticas propias de la Coordinación General de Infraestructura Rural de la SEDARPE, así como de los registros de solicitudes efectuadas a la Comisión Nacional del Agua, lo anterior genera problemas que van desde mayores costos de reparaciones vehiculares, acceso imposibilitado para suministros del campo, pérdida de cosechas bajo rendimiento en la producción e incluso en algunos casos, el abandono del campo o definitivamente la migración a otros estados o países.</p> <p>Las personas productoras del sector primario de la zona rural y costera del Estado de Quintana Roo dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera tienen deficiente infraestructura para el proceso de su producción</p>
¿Qué problema es el que origina el programa?:	
¿Cuál es la magnitud del problema?:	<p>En el Estado de Quintana Roo, la población de la zona rural y costera dedicada a las actividades agropecuaria y pesquera tiene una disponibilidad de 806,277 Hectáreas de superficie con uso y vocación agropecuaria, de las cuales únicamente se aprovechan con tectificación el 3.4 %, existiendo un rezago en este rubro de 96.60 %. Adicionalmente, se ha registrado un rezago en atención a la rehabilitación de caminos sacacosechas de 4,086 km, de los cuales únicamente se han atendido el 3.48 %, lo que significa que existe una necesidad de de rehabilitación de caminos rurales o sacacosechas del 96.52 %.</p>
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	<p>Las personas productoras del sector primario de la zona rural y costera requieren de la rehabilitación de caminos saca cosechas y la implementación de tectificación de riego para mejorar la infraestructura hidroagrícola en las zonas de producción.</p>
Mecanismos de Focalización:	<p>Para focalizar los esfuerzos y lograr un impacto significativo se consideran las solicitudes de la rehabilitación de caminos saca cosechas de las personas productoras que ingresan a la Secretaría tomando en cuenta factores como: superficie sembrada, cultivos, número de beneficiarios, principalmente de mujeres que se dedican a las diversas actividades agropecuarias de las localidades de los municipios del Estado, para el caso del Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola se aplica el cumplimiento de la normatividad de la Comisión Nacional del Agua, así como las Reglas de Operación correspondiente publicadas cada año para tal fin, por otro lado para el caso de la rehabilitación de caminos saca cosechas se prioriza el mayor aprovechamiento de hectáreas productivas a beneficiar, así como al mayor número de población a atender de la zona rural y costera e incrementar y asegurar la producción.</p>

C. Arnoldo Nicolás Birngas Villacañá
Director de Construcción
Elaboró

C. Guillermo Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guadalupe Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó



1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-01	Definición del Problema
Población de Referencia (Unverso):	La tecnificación de riego en México abarca tanto a los productores agrícolas como a las organizaciones de usuarios de agua, quienes son los beneficiarios directos de estos programas e invierten en las nuevas tecnologías. Además, son las entidades federativas estratégicas y los distritos y unidades de riego los que representan la infraestructura y el campo de acción principal para la implementación de estos programas, que buscan mejorar la productividad y el uso eficiente del agua para los usuarios beneficiarios directos son los más de 225 mil familias productoras que se benefician del uso más eficiente del agua, lo que mejora su calidad de vida y la productividad de sus cultivos. Para los caminos saca cosechas en México no es una población específica, sino que se refiere a las comunidades rurales y agrícolas que se benefician de estos caminos para transportar sus productos al mercado. Estos caminos son esenciales para sacar cosechas de pequeñas localidades, permitiendo que los agricultores vendan sus productos y generen empleo y bienestar. Las organizaciones de usuarios como asociaciones y fideicomisos son también una población clave, ya que pueden agruparse para acceder a incentivos y mejorar la eficiencia del riego en sus tierras.
Población Potencial:	De las 207,442 hectáreas de superficie agrícola declaradas en las unidades de producción agropecuaria activas del territorio de Quintana Roo, 188 44,2 correspondió al área sembrada. El resto fue superficie no sembrada, ya sea porque estaba en descanso o porque no se sembró por mal temporal, falta de crédito, enfermedad, falta de dinero o apoyos, o bien, no hubo quien la sembrara. Para beneficio de las personas productoras del sector primario, se quiere la rehabilitación de caminos saca cosechas e implementación de tecnificación de riego.
Población Objetivo:	Para el Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola se tiene contemplado 200 personas productoras y en la rehabilitación de caminos sacacosecha 200, lo que me representa un total de 400 personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria y pesqueras de Estado de Quintana Roo.
Liga de Acceso:	https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ca/2022/doc/ca2022_rdot.pdf

Identificación de Involucrados			
Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Comisión Nacional del Agua	Con estos apoyos se busca promover un uso eficiente del agua, así como aumentar la producción y productividad en la agricultura de riego y de temporal tecnificado, además de ampliar la frontera agrícola en áreas de riego y de temporal.	Organizar asistencia a los usuarios hidroagrícolas para el registro de sus solicitudes para el Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola.	4
Usuarios hidroagrícolas de las unidades de riego	Este tipo de infraestructura hidroagrícola constituye un elemento esencial para alcanzar los objetivos en materia alimentaria, de generación de empleos, de incremento del ingreso y de mejoramiento del nivel de vida de los productores y habitantes en el medio rural.	Cumplir con los lineamientos de las Reglas de Operación del Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola.	2
Secretaría de Obras Públicas	Mediante convenios de ejecución se busca incrementar la longitud y cantidad de caminos sacacosechas rehabilitados y se espera mejorar la calidad de vida de los productores.	Cumplimiento con las reglas de operación federales, ley de obra pública y servicios relacionados con las mismas y convenios estatales.	5

C. Arnoldo Nicolás Birngas Villcaña
Director de Construcción
Elaboró

C. Guiliama Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guiliama Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los mas importantes?
Productores	Estas vías de comunicación permitirán a los productores poder tener la seguridad de extraer sus cosechas en cualquier temporada del año, incluso acceder a mercados diferenciados ya que la calidad de sus productos no se verá mermada por los golpes y magulladuras que por las dificultades del camino les restaban calidad en los centros de venta.	Contar con los permisos que otorga el ejido para realización de la obra.	1
Secretaría de Finanzas y Planeación	Con esta infraestructura se da un importante impulso al desarrollo de la economía de las localidades beneficiadas y en zonas aledañas, con mayor oportunidad de progreso, impactando en los sectores de agricultura, ganadería, aplicación.	Cumplir con los lineamientos de los Fondos FISE y FAFEF.	3

C. Arnoldo Nicolás Birngas Villicaña
Director de Construcción

C. Guiliana Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural

C. Guiliana Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural

Elaboró

Revisó

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Bajo rendimiento productivo para el desarrollo económico de la población de la zona rural y costera

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Inaccesibilidad a las superficies con vocación agropecuaria.

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Reducción a la Producción

EFFECTO INDIRECTO

EI1.2 - Abandono de la actividad agropecuaria

EFFECTO INDIRECTO

EI1.3 - Superficies productivas desaprovechadas por las personas con la actividad agropecuaria

EFFECTO DIRECTO

ED2 - Rezago en sistemas para la modernización de la actividad agropecuaria

EFFECTO INDIRECTO

EI2.1 - Menor rendimiento en las superficies con la actividad agropecuaria

EFFECTO INDIRECTO

EI2.2 - Reducción a la Producción

EFFECTO INDIRECTO

EI2.3 - Abandono del campo

EFFECTO DIRECTO

ED3 - Incremento en los costos de operación

EFFECTO INDIRECTO

EI3.1 - Incremento en los costos de los productos primarios

C. Arnoldo Nicolas Britingas Villcaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guilianna Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guilianna Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

EI3.2 - Desventaja en la comercialización de los productos	EFFECTO INDIRECTO
EI3.3 - Pérdida de la producción agropecuaria y pesquera	EFFECTO INDIRECTO

ED4 - Poca extracción de productos agropecuarios y pesqueros para su comercialización	EFFECTO DIRECTO
EI4.1 - Retrasó en la distribución de los productos agropecuarios y pesqueros	EFFECTO INDIRECTO
EI4.2 - Menor margen de utilidad económica	EFFECTO INDIRECTO
EI4.3 - Reducción en la comercialización de los productos agropecuarios y pesqueros	EFFECTO INDIRECTO

ED5 - Mayor costo en el proceso de cultivo por la tecnificación incompleta	EFFECTO DIRECTO
EI5.1 - Menor Superficie cultivada	EFFECTO INDIRECTO
EI5.2 - Menor rendimiento por hectárea cultivada de productos primarios	EFFECTO INDIRECTO
EI5.3 - Bajos márgenes de utilidad económica en la producción agropecuaria y pesquera	EFFECTO INDIRECTO

PROBLEMA CENTRAL

Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo tienen deficiente infraestructura para el proceso de su producción.

CD1 - Deficiente recurso presupuestal en el sector agropecuario.	CAUSA DIRECTA
CI1.1 - Escasa aportación económica de las personas con actividad agropecuaria y pesquera.	CAUSA INDIRECTA
CI1.2 - Desconocimiento en la integración de proyectos rentables.	CAUSA INDIRECTA

C. Arnolob Nicolas Buitragos Villicaña
Director de Construcción

Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó



CI1.3 - Insuficiente capacitación	CAUSA INDIRECTA
-----------------------------------	-----------------

CD2 - Incumplimiento a la normatividad de la federación para el aprovechamiento del programa.	CAUSA DIRECTA
-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

CI2.1 - Recursos autorizados aplicados fuera de normativa	CAUSA INDIRECTA
-----------------------------------------------------------	-----------------

CI2.2 - Desconocimiento normativo	CAUSA INDIRECTA
-----------------------------------	-----------------

CI2.3 - Carencia de certeza jurídica de los inmuebles	CAUSA INDIRECTA
-------------------------------------------------------	-----------------

CI2.4 - Escasa asesoría	CAUSA INDIRECTA
-------------------------	-----------------

CD3 - Oferta limitada de programas para la modernización de la infraestructura para actividades agropecuarias y pesqueras	CAUSA DIRECTA
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

CI3.1 - Recursos limitados para nuevos programas	CAUSA INDIRECTA
--------------------------------------------------	-----------------

CI3.2 - Necesidades de diagnóstico	CAUSA INDIRECTA
------------------------------------	-----------------

CI3.3 - Actividades agropecuarias y pesqueras poco rentable	CAUSA INDIRECTA
-------------------------------------------------------------	-----------------

CI3.4 - Escasa sustentabilidad	CAUSA INDIRECTA
--------------------------------	-----------------

CD4 - Insuficiencia de caminos transitables rurales y costeros	CAUSA DIRECTA
----------------------------------------------------------------	---------------

CI4.1 - Deterioro de caminos por efectos naturales y humanos	CAUSA INDIRECTA
--------------------------------------------------------------	-----------------

CI4.2 - Incumplimiento de normas de construcción y mantenimiento	CAUSA INDIRECTA
------------------------------------------------------------------	-----------------

C. Arnoldo Nicolás Bríngas Villcaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guilliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guilliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó



CAUSA INDIRECTA	
CI4.3 - Insuficiente supervisión en los procesos constructivos y de rehabilitación de caminos saca cosechas	
CAUSA INDIRECTA	
CI4.4 - Insuficiente especialización y capacitación	
CAUSA DIRECTA	
CDS - Producción agropecuaria de temporal a altos costos de tecnificación y modernización	
CAUSA INDIRECTA	
CI5.1 - Bajos ingresos en la producción agropecuaria	
CAUSA INDIRECTA	
CI5.2 - Acceso limitado a la Tecnificación costeeable	
CAUSA INDIRECTA	
CI5.3 - Producción agropecuaria poco sostenible	
CAUSA INDIRECTA	
CI5.4 - Incumplimiento a las Reglas de operación para elegibilidad	

C. Arnoldo Nicolas Birngas Villacañá
Director de Construcción

Elaboró

C. Guiliana Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guiliana Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: U004 - Infraestructura para el Sector Primario	
EJERCICIO FISCAL: 2026	

MML-03	Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)
--------	----------------------------------------------

FIN SUPERIOR	
Incremento del rendimiento productivo para el desarrollo económico de la población de la zona rural y costera	

FIN DIRECTO	
FD1 - Suficiente accesibilidad a las superficies con vocación agropecuaria	

FIN INDIRECTO	
FI1.1 - Incremento a la Producción agropecuaria y pesquera	

FIN INDIRECTO	
FI1.2 - Reactivación de la de la actividad agropecuaria y pesquera	

FIN INDIRECTO	
FI1.3 - Mayor superficies productivas aprovechadas por las personas con la actividad agropecuaria y pesquera	

FIN DIRECTO	
FD2 - Incremento de cobertura en la modernización de sistemas de la actividad agropecuaria y pesquera	

FIN INDIRECTO	
FI2.1 - Incremento rendimiento en las superficies con la actividad agropecuaria y pesquera	

FIN INDIRECTO	
FI2.2 - Incremento a la Producción agropecuaria y pesquera	

FIN INDIRECTO	
FI2.3 - Reactivación del campo agropecuario y pesquero	

FIN DIRECTO	
FD3 - Reducción en los costos de operación	

FIN INDIRECTO	
FI3.1 - Reducción en los costos de los productos primarios	

C. Arnoldo Nicolás Birngas Villacaña
Director de Construcción
Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó

	FIN INDIRECTO
FI3.2 - Mayores oportunidades de comercialización de los productos	
	FIN INDIRECTO
FI3.3 - Comercialización efectiva de los productos agropecuarios y pesqueros	

FD4 - Incremento de extracción de productos agropecuarios y pesqueros	FIN DIRECTO
	FIN INDIRECTO
FI4.1 - Distribución oportuna de los productos agropecuarios y pesqueros	
	FIN INDIRECTO
FI4.2 - Incremento de márgenes de utilidad	
	FIN INDIRECTO
FI4.3 - Incremento en la comercialización de los productos agropecuarios y pesqueros	

FD5 - Reducción de costos con tecnificación	FIN DIRECTO
	FIN INDIRECTO
FI5.1 - Incremento de superficie cultivada	
	FIN INDIRECTO
FI5.2 - Incremento en rendimiento por hectárea cultivada.	
	FIN INDIRECTO
FI5.3 - Incremento en márgenes de utilidad de producción agropecuaria y pesquera	

OBJETIVO CENTRAL

Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.

MD1 - Se destina presupuesto al sector agropecuario y pesquero.	MEDIO DIRECTO
	MEDIO INDIRECTO
MI1.1 - Aportación económica de las personas con actividad agropecuaria y pesquera.	
	MEDIO INDIRECTO
MI1.2 - Se cuenta con capacidad técnica para integrar proyectos rentables	

C. Arnoldo Nicolás Bínigas Villicaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

M13.3 - Capacitación especializada para la integración de proyectos.		MEDIO INDIRECTO
MD2 - Cumplimiento de la norma		MEDIO DIRECTO
M12.1 - Aplicación Correcta de la norma		MEDIO INDIRECTO
M12.2 - Concimiento de la norma		MEDIO INDIRECTO
M12.3 - Se cuenta con certeza jurídica de los inmuebles		MEDIO INDIRECTO
M12.4 - Asesoría jurídica		MEDIO INDIRECTO
MD3 - Diversificación de los Programas para la modernización de la infraestructura.		MEDIO DIRECTO
M13.1 - Se destinan recursos para la modernización de la infraestructura para unidades de riego con hectáreas productivas		MEDIO INDIRECTO
M13.2 - Se cuenta con un diagnostico de necesidades para la modernización de la infraestructura		MEDIO INDIRECTO
M13.3 - Actividades agropecuarias y pesqueras rentable		MEDIO INDIRECTO
M13.4 - Sustentabilidad en el sector		MEDIO INDIRECTO
MD4 - Suficientes Caminos rurales y costeros transiables		MEDIO DIRECTO
M14.1 - Supervisión de la rehabilitación de los caminos en buen estado.		MEDIO INDIRECTO
M14.2 - Cumplimiento de las normas de construcción y mantenimiento		MEDIO INDIRECTO

C. Arnoldo Nicolas Binzas Villcaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guiliama Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guiliama Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

	MEDIO INDIRECTO
M4.3 - Supervisión en los procesos constructivos y de rehabilitación caminos saca cosechas	
	MEDIO INDIRECTO
M4.4 - Suficiente especialización y capacitación	
	MEDIO DIRECTO
MDS - Producción agropecuaria con tecnificación	
	MEDIO INDIRECTO
MIS.1 - Incremento de ingresos en la producción agropecuaria	
	MEDIO INDIRECTO
MIS.2 - Acceso a la Tecnificación costeaible de las superficies de producción (Has.)	
	MEDIO INDIRECTO
MIS.3 - Producción agropecuaria sostenible	
	MEDIO INDIRECTO
MIS.4 - Cumplimiento a las Reglas de operacion para elegibilidad	

C. Arnoldo Nicolas Bingas Villcaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guiliانا Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guiliانا Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MMML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MMML-04	Selección de Alternativas
---------	---------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.
---------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
5 - Producción agropecuaria con tecnificación	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1
5.2 - Acceso a la Tecnificación costeable de las superficies de producción (Has.)							90	1.1
5.1 - Incremento de ingresos en la producción agropecuaria	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	25	1.2
5.3 - Producción agropecuaria sostenible	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	25	1.3
5.4 - Cumplimiento a las Reglas de operación para elegibilidad	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	25	1.4
1 - Se destina presupuesto al sector agropecuario y pesquero.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10	2

C. Arnoldo Nicolas Birngas Villacañá

Director de Construcción

Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa		Probabilidad		Impacto		Calificación de la Alternativa	Prioridad
1.1 - Aportación económica de las personas con actividad agropecuaria y pesquera.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	2.1
1.2 - Se cuenta con capacidad técnica para integrar proyectos rentables		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	2.2
1.3 - Capacitación especializada para la integración de proyectos.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	2.3
2 - Cumplimiento de la norma		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	3
2.1 - Aplicación Correcta de la norma		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	3.1
2.2 - Conocimiento de la norma		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	3.2
2.3 - Se cuenta con certeza jurídica de los inmuebles		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	3.3
2.4 - Asesoría jurídica		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	3.4
3 - Diversificación de los Programas para la modernización de la infraestructura.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	4
3.1 - Se destinan recursos para la modernización de la infraestructura para unidades de riego con hectáreas productivas		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		10	4.1

C. Arnolob Nolas Bringas Villicaña

Director de Construcción

Elaboro

C. Guiliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guiliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto		Calificación de la Alternativa	Prioridad
3.2 - Se cuenta con un diagnóstico de necesidades para la modernización de la infraestructura	Baja (1)	<input checked="" type="checkbox"/> Media (5)	Alta (9)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10 4.2
3.3 - Actividades agropecuarias y pesqueras rentable		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			10 4.3
3.4 - Sustentabilidad en el sector	Baja (1)	<input checked="" type="checkbox"/> Media (5)	Alta (9)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10 4.4
4 - Suficientes Caminos rurales y costeros transitables	Baja (1)	<input checked="" type="checkbox"/> Media (5)	Alta (9)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10 5
4.1 - Supervisión de la rehabilitación de los caminos en buen estado.		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			10 5.1
4.2 - Cumplimiento de las normas de construcción y mantenimiento	Baja (1)	<input checked="" type="checkbox"/> Media (5)	Alta (9)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10 5.2
4.3 - Supervisión en los procesos constructivos y de rehabilitación caminos saca cosechas	Baja (1)	<input checked="" type="checkbox"/> Media (5)	Alta (9)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10 5.3
4.4 - Suficiente especialización y capacitación	Baja (1)	<input checked="" type="checkbox"/> Media (5)	Alta (9)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	10 5.4

C. Arnoldo Nicols Binigas Villcaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: U004 - Infraestructura para el Sector Primario	
EJERCICIO FISCAL: 2026	

MML-05	Estructura Analítica por Programa Presupuestario
--------	--------------------------------------------------

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Bajo rendimiento productivo para el desarrollo económico de la población de la zona rural y costera	FINES Incremento del rendimiento productivo para el desarrollo económico de la población de la zona rural y costera	Fin	F - Contribuir a incrementar anualmente la producción del sector primario de Quintana Roo conformado por la agricultura, ganadería, pesca y acuacultura.	Contribuir a incrementar anualmente la producción del sector primario de Quintana Roo conformado por la agricultura, ganadería, pesca y acuacultura.
PROBLEMA Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo tienen deficiente infraestructura para el proceso de su producción.	OBJETIVO Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.	Propósito	P - Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.	Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.
CAUSAS DIRECTAS CD1 Deficiente recurso presupuestal en el sector agropecuario.	MEDIOS DIRECTOS MD1 Se destina presupuesto al sector agropecuario y pesquero.	Componente	C01 - Camino sacacosecha realizado.	Camino sacacosecha realizado.
CD2 Incumplimiento a la normatividad de la federación para el aprovechamiento del programa.	MD2 Cumplimiento de la norma	Componente	C02 - Infraestructura Hidrogrícola entregada	Infraestructura Hidrogrícola entregada
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Escasa aportación económica de las personas con actividad agropecuaria y pesquera.	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Aportación económica de las personas con actividad agropecuaria y pesquera.	Actividad	C01.A01 - Rehabilitación y supervisión de caminos sacacosechas	Rehabilitación y supervisión de caminos sacacosechas
CI1.2 Desconocimiento en la integración de proyectos rentables.	MI1.2 Se cuenta con capacidad técnica para integrar proyectos rentables	Actividad	C02.A01 - Rehabilitación y tecnificación de hectáreas en áreas productivas.	Rehabilitación y tecnificación de hectáreas en áreas productivas.
CD3 Oferta limitada de programas para la modernización de la infraestructura para actividades agropecuarias y pesqueras	MD3 Diversificación de los Programas para la modernización de la infraestructura.			
CD4 Insuficiencia de caminos transitables rurales y costeros	MD4 Suficientes Caminos rurales y costeros transitables			
CD5 Producción agropecuaria de temporal a altos costos de tecnificación y modernización	MD5 Producción agropecuaria con tecnificación			
CI1.3 Insuficiente capacitación	MI1.3 Capacitación especializada para la integración de proyectos.			
CI2.1 Recursos autorizados aplicados fuera de normativa	MI2.1 Aplicación Correda de la norma			
CI2.2 Desconocimiento normativo	MI2.2 Conocimiento de la norma			
CI2.3 Carencia de certeza jurídica de los inmuebles	MI2.3 Se cuenta con certeza jurídica de los inmuebles			
CI2.4 Escasa asesoría	MI2.4 Asesoría jurídica			

C. Arnoldo Nicolas Binigas Villcaña
Director de Construcción
Elaboró

C. Guilianna Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guilianna Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó



Impacto		Calificación de la Alternativa	Prioridad
Alto (10)	Alto (10)	10	4.2
	Alto (10)	10	4.3
Alto (10)	Alto (10)	10	4.4
	Alto (10)	10	5
Alto (10)	Alto (10)	10	5.1
	Alto (10)	10	

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI3.1 Recursos limitados para nuevos programas	MI3.1 Se desalían recursos para la modernización de la infraestructura para unidades de riego con hectáreas productivas			
CI3.2 Necesidades de diagnóstico	MI3.2 Se cuenta con un diagnóstico de necesidades para la modernización de la infraestructura			
CI3.3 Actividades agropecuarias y pesqueras poco rentable	MI3.3 Actividades agropecuarias y pesqueras rentable			
CI3.4 Escasa sustentabilidad	MI3.4 Sustentabilidad en el sector			
CI4.1 Deterioro de caminos por efectos naturales y humanos	MI4.1 Supervisión de la rehabilitación de los caminos en buen estado.			
CI4.2 Incumplimiento de normas de construcción y mantenimiento	MI4.2 Cumplimiento de las normas de construcción y mantenimiento			
CI4.3 Insuficiente supervisión en los procesos constructivos y de rehabilitación de caminos saca cosechas	MI4.3 Supervisión en los procesos constructivos y de rehabilitación caminos saca cosechas			
CI4.4 Insuficiente especialización y capacidad	MI4.4 Suficiente especialización y capacidad			
CI5.1 Bajos ingresos en la producción agropecuaria	MI5.1 Incremento de ingresos en la producción agropecuaria			
CI5.2 Acceso limitado a la Tecnificación costable	MI5.2 Acceso a la Tecnificación costable de las superficies de producción (Has.)			
CI5.3 Producción agropecuaria poco sostenible	MI5.3 Producción agropecuaria sostenible			
CI5.4 Incumplimiento a las Reglas de operación para elegibilidad	MI5.4 Cumplimiento a las Reglas de operación para elegibilidad			

C. Arnoldo Nicolás Bringas Villcaña
Director de Construcción
Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06	Matriz de Indicadores para Resultados
--------	---------------------------------------

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
03 - EJE 3: DESARROLLO ECONÓMICO INCLUSIVO.	TEMA 3.17 DESARROLLO AGROPECUARIO Y PESQUERO.	03-17 - Incrementar la actividad económica del sector primario para mejorar los ingresos y la calidad de vida de las y los productores.	03-17-01 - Atender las necesidades de las y los productores del sector primario para implementar y gestionar programas y acciones en el campo que conlleven la dispersión de capital económico y humano como herramienta para trabajar con nuestros productores y productoras mediante la capacitación, asistencia técnica y la co-inversión contribuyendo en la atención de sus necesidades e incrementar la producción y los ingresos del sector.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
09 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO ECONOMICO INTEGRAL	Sectorial	Desarrollo rural para el Bienestar	09-09 - Promover el desarrollo productivo, incluyente y sustentable del sector primario de Quintana Roo, que contribuya a la autosuficiencia alimentaria y el bienestar de la población de los territorios rurales y costeros.	09-09-01 - Ofrecer programas y acciones de atención a las personas productoras del sector primario de Quintana Roo para coadyuvar al incremento de la producción de alimentos mediante la entrega de maquinaria, equipamiento, insumos, material vegetalivo, capacitación y la atención de las necesidades que las personas productoras manifiesten.

Alineación Funcional			
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico	Función:	32 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza

Misión
En la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca; promovemos y fomentamos, con transparencia e igualdad, programas y acciones incluyentes y sustentables, enfocados a contribuir al logro de la seguridad alimentaria y el aumento de la producción cuantitativo y cualitativo en el sector primario propiciando el desarrollo y bienestar integral de las productoras y los productores agrícolas, ganaderos, frutícolas, acuicolas y pesqueros, así como de quienes habitan las zonas rurales del Estado de Quintana Roo, en un marco de legalidad, con inclusión y perspectiva de género

Visión
A 2027 ser el ente rector que lleve a la población rural, trabajadores del campo y la pesca del estado a la seguridad alimentaria y al bienestar, mediante el impulso productivo, la competitividad y el desarrollo sustentable del sector agropecuario, acuicola y pesquero, aplicando políticas públicas y acciones estratégicas equitativas e incluyentes.

Objeto del Ente
Regular, promover y vigilar en coordinación con las Dependencias y Entidades competentes, los servicios agropecuarios y de desarrollo rural de la entidad, conforme a la legislación aplicable; así como, difundir técnicas, sistemas y procedimientos eficaces que permitan el mejoramiento de la producción y la productividad, en un contexto de competitividad y adecuado desarrollo agropecuario y rural; asimismo, proponer al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, los mecanismos de coordinación interinstitucional, que incentiven el desarrollo y la inversión productiva en los ámbitos de su competencia (artículo 39 fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública del estado de Quintana Roo

C. Arnoldo Nicolas Bringas Villcaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guiliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guiliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a incrementar anualmente la producción del sector primario de Quintana Roo conlaminado por la agricultura, ganadería, pesca y acuicultura.	PEDO161 - Índice de volumen físico del sector primario (6 meses)	Informe elaborado con información publicada por el INEGI del índice del volumen físico del sector primario de Quintana Roo. https://www.inegi.org.mx/temas/taeae/etaul.html#Tabulados	1. El país mantiene su estabilidad económica durante el año 2. El INEGI no modifica la base del índice del Volumen Físico 3. Las condiciones climáticas son estables para la producción del campo.
Propósito	P - Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.	0909IO2 - Tasa de variación en el índice de Volumen físico del sector primario	INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal. https://sedape.qroo.gob.mx/proposito-impulso-de-infraestructural/	1. Los productores del sector primario se interesan en innovar, mejorar y tecnificar sus prácticas de producción. 2. El país mantiene su estabilidad económica durante el año. 3. Las condiciones climáticas son estables para la producción del campo.
Componente	CO1 - Camino sacacosecha realizado.	1115U004CO1H - Porcentaje de productores beneficiados con la rehabilitación de caminos sacacosecha.	Informe de productores beneficiados de caminos sacacosecha rehabilitados	El Gobierno del Estado gestiona recursos para la Rehabilitación de Caminos Sacacosecha.
Actividad	CO1 A01 - Rehabilitación y supervisión de caminos sacacosechas	1115U004CO1A01 - Número de kilómetros de caminos saca cosechas Rehabilitados	Informe de caminos saca cosechas con kilometraje rehabilitados	El Gobierno del Estado gestiona recursos para la Rehabilitación de Caminos Sacacosecha.
Componente	CO2 - Infraestructura Hidroagrícola entregada	1115U004CO2H - Porcentaje de productores beneficiados con obras de infraestructura hidroagrícola	Informe de productores beneficiados con obras de infraestructura hidroagrícola	Gobierno del Estado-Federación gestionan recursos para realizar la obra.
Actividad	CO2 A01 - Rehabilitación y tecnificación de hiedáreas en áreas productivas.	1115U004CO2A01 - Número de hiedáreas productivas beneficiadas con el Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Informe de productores con número de hiedáreas beneficiados en el Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola https://sedape.qroo.gob.mx/co2-a02-atencion-de-hiedáreas-productivas-con-el-programa-de-apoyo-a-la-infraestructura-hidroagrícola/	Gobierno del Estado-Federación gestionan recursos para realizar la obra.

C. Arnoldo Nolas Birngas Villacana
Director de Construcción
Elaboró

C. Guiliarte Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guiliarte Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MIML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MIML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------	------------------------------------------------------------------

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211115115-3303 - Coordinación General de Infraestructura Rural
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a incrementar anualmente la producción del sector primario de Quintana Roo conformado por la agricultura, ganadería, pesca y acuicultura.
INDICADOR:	PEDO1611 - Índice de volumen físico del sector primario (6 meses)
FÓRMULA:	El INEGI realiza el cálculo con ponderaciones fijas en el año base o índice de volumen de Laspeyres, el cual toma como referencia los datos de un año base para mostrar el comportamiento del periodo de estudio.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Índice de Volumen Físico (IVF) mide la variación en la producción del sector primario, lo cual es consistente con el objetivo de evaluar los cambios en dicha producción, a los que contribuye el programa presupuestario.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El INEGI realiza el cálculo con ponderaciones fijas en el año base o índice de volumen de Laspeyres, el cual toma como referencia los datos de un año base para mostrar el comportamiento del periodo de estudio.
03 - ¿Es claro?	✓			El nombre del indicador es entendible y es consistente con el resumen narrativo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador es relevante debido a que muestra la evolución en la producción del sector primario
05 - ¿Es económico?	✓			Si, es económico debido a que lo Calcula el INEGI y no tiene costo para la Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
06 - ¿Es monitoreable?			●	La información es abierta y puede consultarse desde cualquier lugar usando internet para su consulta en la página oficial del INEGI
07 - ¿Es adecuado?	✓			El indicador es adecuado puesto que mide la evolución en la producción del sector primario hasta el nivel de entidad federativa

C. Arnoldo Nicodas Bringas Villicaña
Director de Construcción
Elaboró

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guillerma Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El Índice de Volumen Físico (IVF) y el Producto Interno Bruto (PIB) tienen propósitos similares en cuanto a medir actividad económica, pero presentan diferencias clave que hacen que el IVF sea más útil en ciertos contextos, especialmente cuando se busca medir la producción real de un sector específico como el primario (agricultura, ganadería, pesca, etc.).
CALIFICACIÓN	93.75			

C. Arnoldo Nicolas Bringas Villacaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guilianna Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guilianna Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211115115-3303 - Coordinación General de Infraestructura Rural
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las personas productoras dedicadas a la actividad agropecuaria o pesquera del Estado de Quintana Roo mejoran su infraestructura para el proceso de su producción.
INDICADOR:	0909IC2 - Tasa de variación en el índice de Volumen físico del sector primario
FÓRMULA:	((Índice de Volumen físico del año V / Índice de Volumen físico del año I-1)-1)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Relación directa con la infraestructura agropecuaria y pesquera en beneficio de las personas productoras del sector primario.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Se evalúa el volumen físico del sector primario.
03 - ¿Es claro?	✓			Se evalúa el volumen físico del sector primario de acuerdo a la infraestructura rural de los productores.
04 - ¿Es relevante?	✓			Por la relación directa de la infraestructura agropecuaria y pesquera mejorando sus ingresos y mejor calidad de vida.
05 - ¿Es económico?	✓			Por el apoyo en inversión estatal, considerando los beneficios que se logran para los productores con suficiente infraestructura agropecuaria y pesquera para la producción con la rehabilitación de los caminos y la infraestructura hidroagrícola.
06 - ¿Es monitoreable?			●	Debido a la complejidad del indicador y periodicidad de publicación este por el INEGI al momento de reportar el indicador solo se contará con el dato del segundo trimestre.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se mide el índice de volumen físico del sector primario en beneficio de los productores considerando el apoyo en infraestructura agropecuaria y pesquera.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Los volúmenes físicos del sector primario con la rehabilitación de los caminos y la infraestructura hidroagrícola en beneficio de los habitantes en general de la localidad.
CALIFICACIÓN	93.75			

C. Arnaldo Nicolas Bríngas Villacaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guiliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guiliana Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	------------------------------------------------------------------

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211115115-3408 - Dirección de Construcción
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P. C01 - Camino sacacosecha realizado.
INDICADOR:	1115U04C0111 - Porcentaje de productores beneficiados con la Rehabilitación de caminos sacacosecha.
FÓRMULA:	(Número de productores beneficiados con kilómetros realizados en la rehabilitación y/o construcción de caminos rurales sacacosecha/Número de productores susceptibles de apoyo para kilómetros con la rehabilitación y/o construcción de caminos rurales sacacosecha con recursos asignados) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Relación directa mediante los caminos en beneficio de los productores
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Se evalúan productores en el numerador como en el denominador
03 - ¿Es claro?	✓			Se evalúan productores en el numerador como en el denominador
04 - ¿Es relevante?	✓			Por la alta demanda de rehabilitación de caminos por parte de los productores
05 - ¿Es económico?	✓			Aunque se requiere de una inversión estatal, es económico considerando los beneficios que se logran para los productores, con la rehabilitación de los caminos.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Mediante padrón de beneficiarios
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se mide el beneficio directo mediante productores
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Los caminos benefician a los habitantes en general de la localidad
CALIFICACIÓN	100.00			

C. Arnoldo Nicolás Bringas Villicaña

Director de Construcción

Elaboró

C. Guillian Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Revisó

C. Guillian Del Valle Heredia

Coordinadora General de Infraestructura Rural

Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	------------------------------------------------------------------

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211115115-3408 - Dirección de Construcción
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Rehabilitación y supervisión de caminos sacacosechas
INDICADOR:	1115U004C01A01 - Número de kilómetros de caminos saca cosechas Rehabilitados
FÓRMULA:	Número de kilómetros de caminos saca cosechas Rehabilitados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Relación directa de la supervisión de caminos en beneficio de los productores
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Se evalúan el número de kilómetros realizados
03 - ¿Es claro?	✓			Se evalúan el número de kilómetros realizados
04 - ¿Es relevante?	✓			Por la alta demanda de rehabilitación de caminos por parte de los productores
05 - ¿Es económico?	✓			Aunque se requiere de una inversión estatal, es económico considerando los beneficios que se logran para los productores, con la rehabilitación de los caminos.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Mediante la verificación de kilómetros realizados
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se mide el beneficio directo mediante productores
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Con la supervisión se verifica los caminos realizados que benefician a los habitantes en general de la localidad
CALIFICACIÓN	100.00			

C. Arnoldo Nicolás Birngas Villacaña
Director de Construcción
Elaboró

C. Guiliara Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guiliara Del Valle Heredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó

1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211115115-3408 - Dirección de Construcción
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P. CO2 - Infraestructura Hidroagrícola entregada
INDICADOR:	1115U004CO2I1 - Porcentaje de productores beneficiados con obras de infraestructura hidroagrícola
FÓRMULA:	(Número de Productores beneficiados con obras de infraestructura hidroagrícola /Número de productores programados de apoyar en obras de infraestructura hidroagrícola en el quinquenio) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Relación directa mediante obras de infraestructura hidroagrícola en beneficio de los productores
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Se evalúan productores en el numerador como en el denominador
03 - ¿Es claro?	✓			Se evalúan productores en el numerador como en el denominador
04 - ¿Es relevante?	✓			Por la alta demanda de obras de infraestructura hidroagrícola por parte de los productores
05 - ¿Es económico?	✓			Aunque se requiere de una inversión estatal, es económico por los beneficios que se logran para los productores en infraestructura hidroagrícola, considerando además que se integran aportaciones federales y de los mismos productores
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Mediante padrón de beneficiarios
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se mide el beneficio directo mediante productores
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Con la infraestructura hidroagrícola se beneficia a los productores del sector agropecuario.
CALIFICACIÓN	100.00			

C. Arnoldo Nicolás Bínegas Villicana
Director de Construcción
Elaboró

C. Guillermo Del Valle Herrera
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guiliana Del Valle Héredia
Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó



1115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	U004 - Infraestructura para el Sector Primario
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211115115-3408 - Dirección de Construcción
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P. C02.A01 - Rehabilitación y tecnificación de hectáreas en áreas productivas.
INDICADOR:	1115U004C02A01 - Número de hectáreas productivas beneficiadas con el Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola
FÓRMULA:	Número de hectáreas productivas atendidas por el programa de apoyo a la infraestructura hidroagrícola.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Relación directa mediante la atención de hectáreas productivas en obras de infraestructura hidroagrícola en beneficio de los productores
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Se evalúan número de hectáreas productivas atendidas del programa de apoyo a la infraestructura hidroagrícola
03 - ¿Es claro?	✓			Se evalúan el número de las hectáreas productivas
04 - ¿Es relevante?	✓			Por la alta demanda de obras de infraestructura hidroagrícola por parte de los productores
05 - ¿Es económico?	✓			Aunque se requiere de una inversión estatal, es económico por los beneficios que se logran para los productores en infraestructura hidroagrícola, considerando además que se integran aportaciones federales y de los mismos productores
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Mediante número de hectáreas beneficiadas
07 - ¿Es adecuado?	✓			Se mide el beneficio directo en hectáreas productivas
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El número de hectáreas atendidas en beneficio de unidades de riego en producción
CALIFICACIÓN	100.00			

C. Arnoldo Nicolás Bringas Villcaña
 Director de Construcción
Elaboró

C. Guillermo Del Valle Heredia
 Coordinador General de Infraestructura Rural
Revisó

C. Guillermo Del Valle Heredia
 Coordinadora General de Infraestructura Rural
Autorizó