

Formato Componente.

(2) NOMBRE DEL MEDIO DE VERIFICACIÓN	
Listado de beneficiarios de personas productoras apoyados con insumos	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	2111115115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca.
(4) Programa Presupuestario:	S005 – FOMENTO AGRICOLA
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P. C01- Insumos agrícolas entregados.
(6) Indicador:	1115S005C01I1- Porcentaje de Personas productoras apoyados con insumos en especie por única ocasión en el año.
(7) Método de Cálculo:	(Total de personas productoras apoyados con insumos agrícolas/Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023)*100.
(8) Trimestre reportado:	Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2026.
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c01-insumos-agricolas-entregados-3/#
(10) Unidad Responsable del Indicador:	1115-2416 - Dirección de Administración de Riesgos.

(11) Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio 1	Agosto 2	Septiembre 3	Meta del Trimestre
Numerador	Total, de personas productoras agrícolas apoyados con insumos agrícolas.	400.000	0.000	0.000	400.000
Denominador	Total, de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023).	13,305.000	1.000	1.000	13,305.000



Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				semáforo
		Julio 1	Agosto 2	Septiembre 3	Nivel de Cumplimiento	
Numerador	Total, de personas productoras agrícolas apoyados con insumos agrícolas.	0.000	0.000	0.000	0.000	Rojo
Denominador	Total, de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023).	1.000	1.000	1.000	1.000	

(12) Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual apoyar 1,000 personas productoras agrícolas mediante la entrega de insumos agrícolas, de conformidad con el componente Insumos Agrícolas Entregados, con el propósito de fortalecer las unidades de producción y contribuir al desarrollo de las actividades agrícolas, en apego a los requisitos, criterios de elegibilidad y procedimientos establecidos en las Reglas de Operación del Programa Fomento Agrícola.

Durante este tercer trimestre del ejercicio fiscal 2026, se dictaminaron 341 solicitudes con resultado positivo, correspondientes a personas productoras agrícolas que cumplieron con los requisitos y criterios establecidos en las Reglas de Operación del Programa Fomento Agrícola, en la modalidad Insumos Agrícolas Entregados.

No obstante, al cierre del periodo que se reporta, aún no se han realizado las entregas de los insumos y herramientas agrícolas a las personas productoras beneficiarias, por lo que el avance físico del indicador se reporta en 0%, toda vez que este se contabiliza con base en los apoyos efectivamente entregados y no únicamente en las solicitudes dictaminadas favorablemente.

Cabe señalar que las 341 solicitudes positivas se encuentran en proceso para continuar con las etapas administrativas y operativas necesarias para la entrega de los apoyos, conforme a la normatividad aplicable.

El avance físico y el cumplimiento de la meta serán reportados en el cuarto trimestre, conforme se materialicen las acciones de ejecución del componente y se cuente con la evidencia documental que permita acreditar los apoyos efectivamente entregados.

Asimismo, se informa que actualmente se encuentra en proceso de publicación del Acuerdo Modificador de las Reglas de Operación del Programa Fomento Agrícola, cuyo objetivo es fortalecer la operación del programa y ampliar su cobertura, permitiendo incrementar el número de personas productoras agrícolas beneficiarias, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal procurando una atención más amplia de la demanda existente y el cumplimiento de los objetivos del Programa.

Firma:



**QUINTANA
ROO**
UNIDOS PARA
TRANSFORMAR



SEDARPE
SECRETARÍA
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO, RURAL
Y PESCA

Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
 C. EUTIMIO A. GÓMEZ RODRÍGUEZ Director de Administración de Riesgos	 C. EUTIMIO A. GÓMEZ RODRIGUEZ Director de Administración de Riesgos	 LIC. ARIEL ROBERTO ARJONA MARTIN Subsecretario de Agricultura

(14) Anexos:

Formato Actividad.

(2) NOMBRE DEL MEDIO DE VERIFICACIÓN	
Listado de beneficiarios de personas productoras agrícolas beneficiados con insumos agrícolas.	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	2111115115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca
(4) Programa Presupuestario:	S005 – FOMENTO AGRICOLA
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C01.A01 – Adquisición de insumos agrícolas para productores de mediana escala.
(6) Indicador:	S005C01A01 - Número de personas productoras agrícolas de mediana escala apoyados con insumos.
(7) Método de Cálculo:	Número de personas productoras agrícolas de mediana escala apoyados con insumos.
(8) Trimestre reportado:	Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2026.
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c01-a01-adquisicion-de-insumos-agricolas-para-productores-de-mediana-escala-2/
(10) Unidad Responsable del Indicador:	1115-2416 - Dirección de Administración de Riesgos

(11) Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio 1	Agosto 2	Septiembre 3	Meta del Trimestre
Otro	Número de personas productoras agrícolas de mediana escala apoyados con insumos.	400	0	0	400

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				semáforo
		Julio 1	Agosto 2	Septiembre 3	Nivel de Cumplimiento	
Otro	Número de personas productoras agrícolas de mediana escala apoyados con insumos.	0	0	0	0	Rojo

Descripción de los resultados:

El indicador establece como meta anual apoyar a 1000 beneficiarios correspondientes al componente Insumos Agrícolas Entregados, dirigidos a personas productoras agrícolas que cumplen con los requisitos de elegibilidad y criterios establecidos en las Reglas de Operación del Programa.

Durante este tercer trimestre del ejercicio fiscal, se cuenta con 341 solicitudes dictaminadas favorablemente de las 400 previstas en el periodo que se menciona, lo que evidencia un avance en los procesos previos necesarios para la entrega de los apoyos.

Sin embargo, al cierre del trimestre que se reporta, no se han efectuado las entregas físicas de los insumos agrícolas, por lo que el avance del indicador se registra en 0%.

Lo anterior se encuentra relacionado la publicación del Acuerdo Modificatorio a las Reglas de Operación del Programa, cuyo objetivo es fortalecer la operación del componente y su actividad, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal y la normatividad aplicable.

El avance físico y el cumplimiento de la meta serán reportados en el cuarto trimestre, conforme se materialicen las acciones de ejecución de la actividad y se cuente con la evidencia documental que permita acreditar los apoyos efectivamente entregados.

Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
---------	--------	----------



**C. EUTIMIO A. GÓMEZ
RODRÍGUEZ**

Director de Administración de
Riesgos



**C. EUTIMIO A. GÓMEZ
RODRÍGUEZ**

Director de Administración de
Riesgos



**LIC. ARIEL ROBERTO ARJONA
MARTÍN**

Subsecretario de Agricultura

Anexos:



Formato Componente.

Medio de verificación : Listado de beneficiarios de personas productoras apoyados con paquetes únicos de apoyo para el establecimiento de biofábricas Programa Fomento Agrícola.	
Clave y nombre de la Dependencia:	1115- SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL Y PESCA
Programa Presupuestario:	S005 Fomento Agrícola
Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C02 - Apoyos en especie para el establecimiento de biofábricas entregados
Indicador:	1115S005C0211 - Porcentaje de personas productoras beneficiadas con apoyos en especie para el establecimiento de biofábricas.
Método de Cálculo:	(Personas productoras apoyadas con un paquete único de apoyo para establecer una biofábrica/ Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023))*100
Trimestre reportado:	3er Trimestre del ejercicio fiscal 2026
Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c02-equipo-agricola-entregado-2/
Unidad Responsable del Indicador:	21111.15.1.15.2415 - Dirección Técnica

Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Numerador	Personas productoras apoyadas con un paquete único de apoyo para establecer una biofábrica	5	0.000	0.000	100%
Denominador	Total de personas productoras que se dedican ala agricultura (fuente SIAP 2023)	33,263	1.000	1.000	100%

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				semáforo
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	
Numerador	Personas productoras apoyadas con un paquete único de apoyo para establecer una biofábrica	5	0.000	0.000	100%	VERDE
Denominador	Total de personas productoras que se dedican ala agricultura (fuente SIAP 2023)	33,263	1.000	1.000	100%	



Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual la entrega de 5 paquetes únicos de apoyo a 5 organizaciones legalmente constituidas para el establecimiento de biofábricas en el estado. Durante el presente periodo trimestral, correspondiente al mes de julio, se llevó a cabo el proceso administrativo y la validación de los lineamientos institucionales, logrando la entrega formal de los 5 paquetes únicos de apoyo programados,

beneficiando a igual número de organizaciones agrícolas. Con esta acción se alcanzó un nivel de cumplimiento del 100% de la meta anual de manera anticipada, situando la semaforización del avance físico en un rango verde de cumplimiento óptimo.

Cabe mencionar que el resultado satisfactorio se debió a la agilización de los trámites de dictaminación técnica y al cumplimiento oportuno de los requisitos normativos por parte de las organizaciones participantes, lo que permitió concretar la meta anual en el periodo reportado. Con el objetivo de promover la transición hacia una agricultura sustentable, reducir el uso de insumos químicos y fortalecer la capacidad productiva del sector agrícola mediante la elaboración de biofertilizantes a base de microorganismos benéficos; ejerciendo un recurso total de \$2,000,000.00 (Dos millones de pesos 00/100 M.N.). Cada paquete único de apoyo para el establecimiento de biofábricas entregado consiste en:

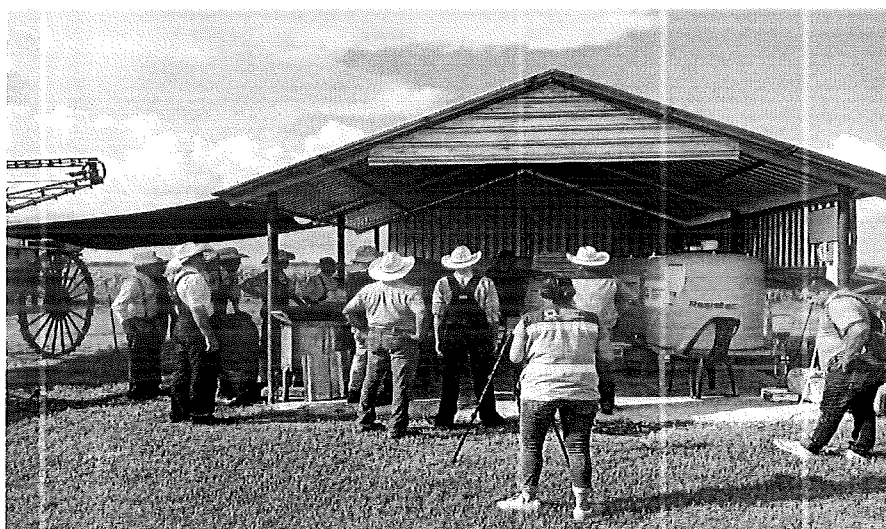
- **Insumos y contenedores para fermentación y producción:** Tambos de almacenamiento de hasta 1,000 litros, tambos para revolturas de 200 litros, tanques de acero inoxidable, bombas centrífugas, temporizadores, tuberías y conexiones de PPR.
- **Material biológico y soluciones activadoras:** Cepas de microorganismos benéficos y paquetes de insumos activadores (melaza, leche en polvo, cal y sulfato de cobre).
- **Equipamiento de bioseguridad, herramientas y mobiliario:** Bases metálicas de herrería, palas, kits de primeros auxilios, guantes, gafas de protección y mascarillas con filtro.
- **Servicios de acompañamiento:** Servicios para análisis de laboratorio para control de calidad de los bioinsumos y 3 sesiones de capacitación técnica.



Anexo Listado de beneficiarios con avance físico y financiero:

SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA DIRECCIÓN TÉCNICA PROGRAMA S005 FOMENTO AGRICOLA TIPO DE APOYO: APOYOS EN ESPECIE PARA EL ESTABLECIMIENTO DE BIOFABRICAS ENTREGADOS												
Fecha: 21 de septiembre de 2026												
No	REPRESENTANTE LEGAL	ORGANIZACIÓN	MUNICIPIO	LOCALIDAD	BENEFICIARIOS			CULTIVO	CONCEPTO DE APOYO	AVANCE FINANCIERO	AVANCE FISICO	PORCENTAJE DE AVANCE
					H	M	TOTA					
1	BERNHARD SCHMITT KLASSEN	SALAMANCA PRODUCE S.C. DE R.L. DE C.V.	BACALAR	SALAMANCA	7	3	10	MAIZ (PV) FRIJOL (OI)	ESTABLECIMIENTO DE UNA BIOFÁBRICA	\$380,000	JULIO DE 2026	100%
2	FRANZ SCHMITT GIESBRECHT	CITRICOS FRUTAS Y GRANOS CFG FARMS SPR DE RL DE CV	OPB	CENTRAL FLORES HOY EL MOROCYO	2	1	3	LIMON	ESTABLECIMIENTO DE UNA BIOFÁBRICA	\$380,000	JULIO DE 2026	100%
3	MIGUEL ANGEL ESTRELLA JIMENEZ	PRODUCTORES ESTRELLAS DE POLYUC SC DE P DE RL DE CV	FCP	POLYUC	4	1	5	PAPAYA	ESTABLECIMIENTO DE UNA BIOFÁBRICA	\$380,000	JULIO DE 2026	100%
4	MARIA EULALIA MONTES ROMAN	MONTES TIERRA BUENA SC DE RL DE CV	OPB	PALMAR	4	6	10	CAÑA, PIÑA Y PLATANO MACHO	ESTABLECIMIENTO DE UNA BIOFÁBRICA	\$380,000	JULIO DE 2026	100%
5	EFRAIN ALVARADO FARIAS	EJIDO PUCTE	OPB	PUCTÉ	20	10	30	CAÑA DE AZUCAR	ESTABLECIMIENTO DE UNA BIOFÁBRICA	\$380,000	JULIO DE 2026	100%
					37	21	58			\$1,900,000		
GASTOS DE OPERACIÓN 5%										\$100,000		
TOTAL										\$2,000,000		

Evidencia fotográfica:

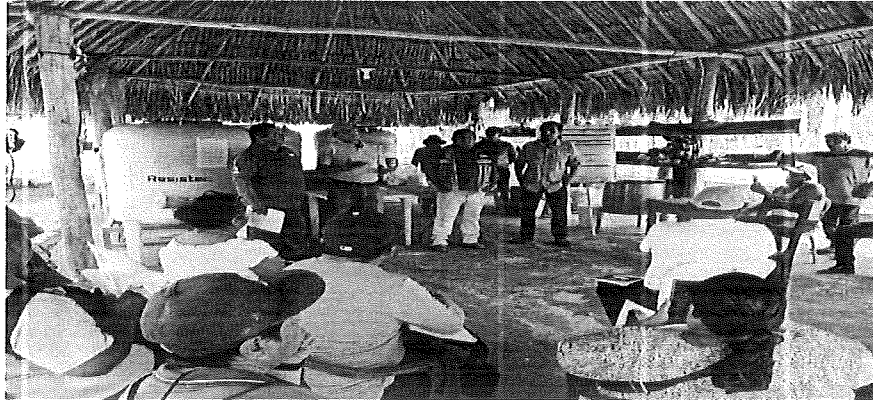


SALAMANCA PRODUCE SC DE RL DE CV

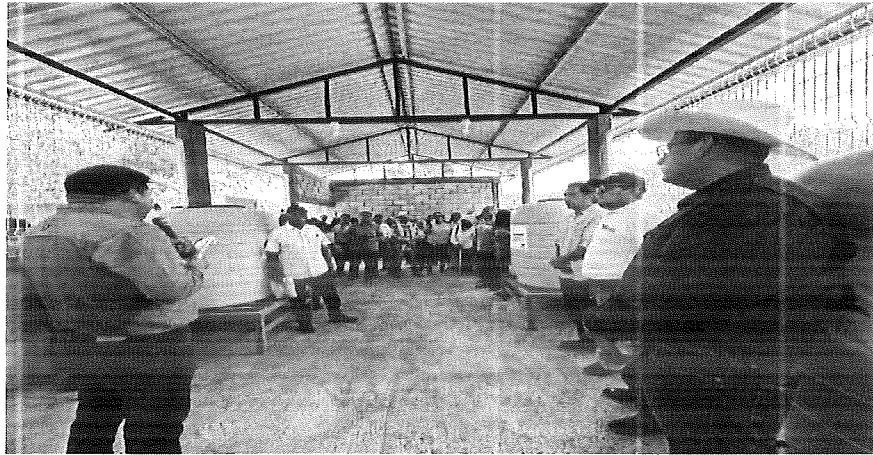
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

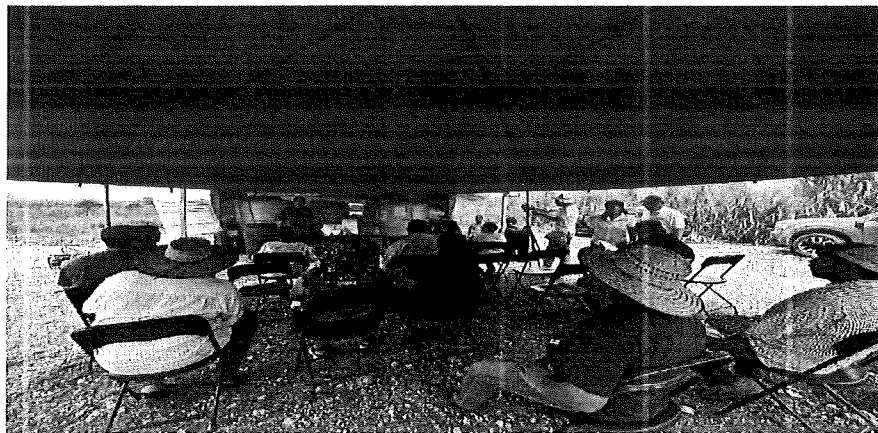
[Handwritten signature]



PRODUCTORES ESTRELLAS DE POLYUC SC DE P DE RL DE CV



EJIDO PUCTE

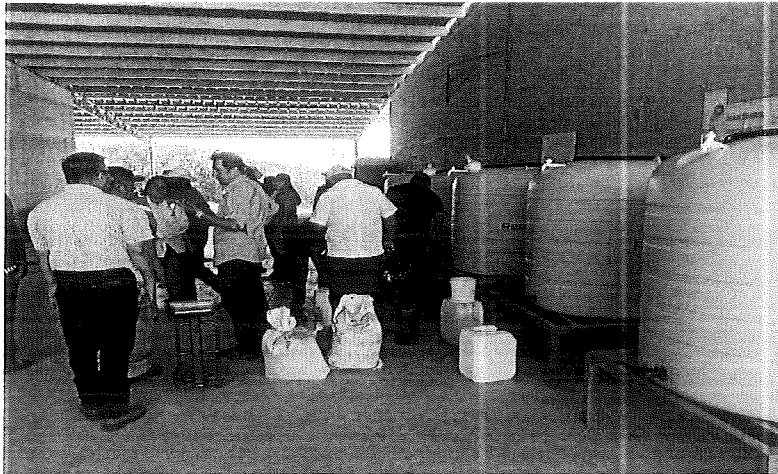


MONTES TIERRA BUENA SC DE RL DE CV

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

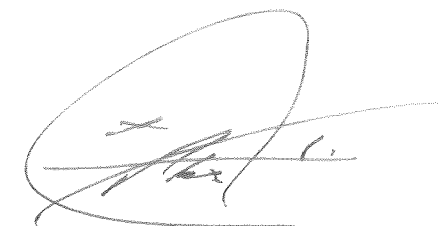


CITRICOS FRUTAS Y GRANOS CFG FARMS SPR DE RL DE CV

Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
---------	--------	----------


C. Tania Elba prado Lima
Jefa de departamento de
Innovación Tecnológica y
Gestión


Ing. Alexander Terrón
Pech
Dirección Técnica


Mtro. Ariel Roberto
Arjona Martín
Subsecretario de
Agricultura

Formato Componente.

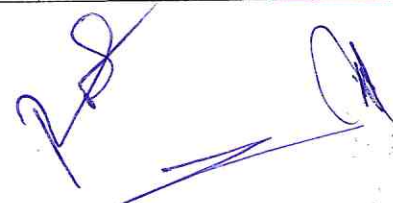
(2) NOMBRE DEL MEDIO DE VERIFICACIÓN Padrón de presidentes de los Comisariados Ejidales	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	1115- Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
(4) Programa Presupuestario:	S005 - Fomento Agrícola
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C04 - Apoyo económico a presidentes de los comisariados ejidales entregado
(6) Indicador:	Porcentaje de Presidentes de Comisariados Ejidales apoyados en el estado.
(7) Método de Cálculo:	(presidentes de los comisariados ejidales que se inscribieron al programa/presidentes de los comisariados ejidales existentes en todo el estado)*100
(8) Trimestre reportado:	Tercer trimestre
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c04-apoyo-economico-a-comisariados-ejidales-entregado/
(10) Unidad Responsable del Indicador:	21111.15.1.15.2413 - Dirección de Agronegocios

(11) Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Numerador	presidentes de los comisariados ejidales que se inscribieron al programa	265	265	265	265
Denominador	presidentes de los comisariados ejidales existentes en todo el estado	282	282	282	282

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	Semáforo
Numerador	presidentes de los comisariados ejidales que se inscribieron al programa	250	250	250	94%	VERDE
Denominador	presidentes de los comisariados ejidales existentes en todo el estado	282	282	282	94%	



(12) Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual entregar 265 apoyos a los presidentes de los comisariados ejidales de nuestro Estado. En este tercer trimestre se realizó la entrega de estos apoyos a todos los representantes de los núcleos agrarios que se inscribieron al Sistema Único Agropecuario y Pesquero de Quintana Roo y a la vez al programa Fomento Agrícola, en su Modalidad Económica, Apoyo económico a comisariados ejidales entregado beneficiando a un total de 250 del total que se tenían programados logrando un nivel de cumplimiento del 94% alcanzando una semaforización en rango verde. Cabe mencionar que la variación entre la meta programada y ejecutada se debe que no se registraron varios presidentes representantes de los núcleos agrarios, de la relación de ejidos del estado de Quintana Roo la cual se obtuvo del Registro Agrario Nacional. Con el objetivo de facilitar las gestiones administrativas entre el núcleo agrario y las estancias de gobierno, con el propósito de acercar los beneficios que se tienen en todos los programas de gobierno.

Para este tercer trimestre se apoyó a los mismos representantes que se inscribieron al Sistema Único Agropecuario y Pesquero de Quintana Roo y a la vez al programa Fomento Agrícola, en su Modalidad Económica, Apoyo económico a comisariados ejidales entregado, con la variante que cuatro terminaron su periodo de representantes en el mes de julio de este trimestre, por lo que los sustitutos cobran los meses que estos no cobraron, por tal motivo el número de beneficiarios aumentó a 250.

(13) Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
Nombre	Nombre	Nombre
 Ing. Israel Rodas Jiménez Jefe de Departamento	 Ing. Carlos David Mena Be Director de Agronegocios	 Mtro. Ariel Roberto Arjona Martín Subsecretario de Agricultura

RELACIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
1	AMERICA	RODRIGUEZ	MENA	BACALAR	DIECIOCHO DE MARZO
2	MANUEL JESUS	POOT	COBOJ	BACALAR	AARÓN MERINO
3	MANUEL JESUS	TUN	MENDEZ	BACALAR	ALTOS DE SEVILLA
4	VICTOR NICOLAS	PUC	GUADALUPE	BACALAR	ANDRÉS QUINTANA ROO
5	RAFAEL CONCEPCION	TUZ	LORIA	BACALAR	BLANCA FLOR
6	MANUEL FERNANDO	POOT	DZIB	BACALAR	BUENA ESPERANZA
7	CRECENCIO	OY	CHAY	BACALAR	BUENAVISTA
8	BONIFACIO	KUYOC	PISTE	BACALAR	CAAN LUMIL
9	JORGE	PEREZ	CHAVEZ	BACALAR	CAFETAL LIMONES
10	JUAN	VALDEZ	HERNANDEZ	BACALAR	CAANÁN
11	MARIA EUGENIA	MORALES	PATÍÑO	BACALAR	CUAUHTEMOC
12	RENATO	CASTILLO	COCOM	BACALAR	LOS DIVORCIADOS
13	PETER	NEUFELD	FRIESEN	BACALAR	EL BAJÍO
14	WILLIAM ALBERTO	TUN	MARTIN	BACALAR	EL CEDRALITO
15	JOSE ANTONIO	SERRATO	CARMONA	BACALAR	EL PROGRESO
16	RAMONA	ZAMORA	REYES	BACALAR	FRANCISCO J. MÚJICA
17	LORENZO	JIMENEZ	RODRIGUEZ	BACALAR	FRANCISCO VILLA
18	PABLO	HERNANDEZ	SILVERIO	BACALAR	GABINO VÁZQUEZ
19	DOMINGO	HERNANDEZ	JIMENEZ	BACALAR	GREGORIO MÉNDEZ MAGAÑA (DAVID GUSTAVO GUTIERREZ)
20	ALBERTO	PIÑA	BUENFIL	BACALAR	GUADALUPE VICTORIA
21	JOSE LUIS	OSORIO	JIMENEZ	BACALAR	GUSTAVO DÍAZ ORDAZ
22	EUGENIO	COTO	MEABA	BACALAR	HUATUSCO
23	JOSE REYES	CHABLE	RAMIREZ	BACALAR	ISIDRO FABELA
24	BENJAMIN	DELGADO	PROMONTOR	BACALAR	ITURBIDE
25	JUAN DE DIOS	BALAM	PECH	BACALAR	JESÚS MARTÍNEZ ROSS
26	SARA	AGUILAR	GARCIA	BACALAR	LA BUENA FE
27	MARCELO	GONZALEZ	PEREZ	BACALAR	LÁZARO CÁRDENAS
28	MOISES RENE	AQUINO	MENDEZ	BACALAR	LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO TERCERO
29	WILLIAM MODESTO	PUC	PACHO	BACALAR	MARGARITA MAZA DE JUÁREZ

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
30	HUGO	GALVAN	MATA	BACALAR	MELCHOR OCAMPO
31	EUSELIO	RAMOS	HIDALGO	BACALAR	MIGUEL ALEMÁN
32	LESBIA PATROCINIA	BARRIENTOS	TAMAYO	BACALAR	MIGUEL HIDALGO Y COSTILLAS
33	MARIA CANDELARIA	BALAM	EK	BACALAR	MONTE OLIVO
34	JOSE MANUEL	DZUL	POOT	BACALAR	NUEVO HOCTÚN
35	PEDRO PABLO	KOH	TUN	BACALAR	NUEVO JERUSALÉN
36	BERNARDO	FROESE	KRAHN	BACALAR	NUEVO TABASCO
37	RAMIRO	MENDOZA	GONZALEZ	BACALAR	OTILIO MONTAÑO
38	LUIS MANUEL	MENDEZ	TUZ	BACALAR	PARAÍSO ESCONDIDO
39	BLANDINO FIDEL	MENDEZ	REYES	BACALAR	PAYO OBISPO
40	PEDRO	CERVANTES	RAYMUNDO	BACALAR	PEDRO A SANTOS
41	CLAUDIO	CHOOC	UUH	BACALAR	REFORMA
42	VALENTIN	ANAYA	ISLAS	BACALAR	RÍO VERDE
43	JOSE JEREMIAS	POOT	KOYOC	BACALAR	SAN FERNANDO
44	LUIS FLORES	COHUO	MAY	BACALAR	SAN ROMÁN
45	MATEO	WITZIL	CANCHE	BACALAR	TIERRA NEGRA
46	JOSE LUIS	POOT	ESTRELLA	BACALAR	VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS
47	JOSE DE JESUS	PARTIDA	PARTIDA	BACALAR	VALLEHERMOSO
48	SERGIO	CARPIO	MARTINEZ	BACALAR	ZAMORA
49	ELADIO	NAH	TUN	FELIPE CARRILLO PUERTO	ANDRÉS QUINTANA ROO
50	NEMECIO	DZIB	CHI	FELIPE CARRILLO PUERTO	BETANIA
51	CRISANTO	YAM	KOH	FELIPE CARRILLO PUERTO	BERNARDINO CEN
52	GUILLERMO	CHAN	NAH	FELIPE CARRILLO PUERTO	CHAN CAH DERREPENTE
53	JOSE FAUSTINO	CHABLE	YAM	FELIPE CARRILLO PUERTO	CHAN SANTA CRUZ
54	LUIS ORLANDO	CHIN	KUMUL	FELIPE CARRILLO PUERTO	CHUNHUÁS
55	ARSENIO	CHAN	GONZALEZ	FELIPE CARRILLO PUERTO	CHUNYAXCHÉ
56	BASILIO	VALDEZ	CHALE	FELIPE CARRILLO PUERTO	CHUNHUHUB
57	ISMAEL	YAM	TUN	FELIPE CARRILLO PUERTO	DZOYOLA
58	NATALIO	CHI	CHE	FELIPE CARRILLO PUERTO	DZULÁ
59	DEMETRIO	CHAN	BE	FELIPE CARRILLO PUERTO	FELIPE CARRILLO PUERTO

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
60	AGRIPINO	TUN	CHE	FELIPE CARRILLO PUERTO	FRANCISCO I. MADERO
61	FRANCISCO JAVIER	INTERIAN	MUÑOZ	OTHÓN P. BLANCO	ALVARO OBREGON
62	EMMANUEL	TUZ	TUZ	FELIPE CARRILLO PUERTO	FRANCISCO MAY
63	GUALBERTO	EK	GONZALEZ	FELIPE CARRILLO PUERTO	IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO
64	SIXTO	TAMAY	CHABLE	FELIPE CARRILLO PUERTO	KAMPOKOLCHÉ
65	IDELFONSO	CAUICH	MAY	FELIPE CARRILLO PUERTO	KOPCHEN
66	VIRGILIO	COH	PAT	FELIPE CARRILLO PUERTO	LAGUNA KANÁ
67	EUSEBIO	UH	RIVAS	FELIPE CARRILLO PUERTO	MIXTEQUILLA
68	ROGELIO	UC	CHI	FELIPE CARRILLO PUERTO	NARANJAL PONIENTE
69	FELIPE	REYES	PEREZ	FELIPE CARRILLO PUERTO	NOH-BEC
70	FAUSTO	SANTOS	COB	FELIPE CARRILLO PUERTO	NOH-CAH
71	JOSE JAVIER	GONZALEZ	ESPINOZA	FELIPE CARRILLO PUERTO	NUEVA LORÍA
72	JOSE	HAY	YAM	FELIPE CARRILLO PUERTO	NUEVO ISRAEL
73	ROGELIO	BALAM	ALFARO	FELIPE CARRILLO PUERTO	PETCACAB
74	RANULFO	ALCOCER	CASTILLO	FELIPE CARRILLO PUERTO	POLYUC
75	RUBEN DOLORES	AY	CHE	FELIPE CARRILLO PUERTO	PRESIDENTE JUÁREZ
76	FRANCISCO JAVIER	ARGUELLES	QUIJADA	FELIPE CARRILLO PUERTO	RAMONAL
77	NOE	HERNANDEZ	FLORES	FELIPE CARRILLO PUERTO	REFORMA AGRARIA
78	NESTOR	CHIMAL	BALAM	FELIPE CARRILLO PUERTO	SAN ANTONIO NUEVO
79	FILIBERTO	CHUC	CHABLE	FELIPE CARRILLO PUERTO	SAN ANDRÉS
80	JUAN BAUTISTA	NAH	EK	FELIPE CARRILLO PUERTO	SAN FRANCISCO AKÉ
81	ESTEBAN	BALAM	CHAN	FELIPE CARRILLO PUERTO	SAN JOSÉ (SANTA ROSA)
82	DELFINO	NAHUAT	UITZIL	FELIPE CARRILLO PUERTO	SAN RAMÓN
83	BENJAMIN	CANUL	CIAU	FELIPE CARRILLO PUERTO	SAN SILVERIO
84	MANUEL MISAEL	TORRES	BORGES	FELIPE CARRILLO PUERTO	SANTA ISABEL

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
85	LUIS FLORES	ALAMILLA	Y PEECH	FELIPE CARRILLO PUERTO	SANTA LUCÍA
86	PROTACIO	CHAN	PECH	FELIPE CARRILLO PUERTO	TABI
87	IDELFONSO	CHE	CHE	FELIPE CARRILLO PUERTO	TAC-CHIVO
88	TEOFILO	KU	DZIB	FELIPE CARRILLO PUERTO	TEPICH
89	LORENZO	PAT	CHI	FELIPE CARRILLO PUERTO	TIHOSUCO
90	AURELIO	AKE	CHABLE	FELIPE CARRILLO PUERTO	TRAPICH
91	LAURENTINO	CANUL	TUYUB	FELIPE CARRILLO PUERTO	TRES REYES
92	MELQUIADES	GOMEZ	PUC	FELIPE CARRILLO PUERTO	X-KONHA
93	OLAVO	TUN	CHE	FELIPE CARRILLO PUERTO	X-HAZIL NORTE
94	VICTORIANO	YEH	CAN	FELIPE CARRILLO PUERTO	X-HAZIL SUR
95	VALENTIN	CANUL	CHAN	FELIPE CARRILLO PUERTO	SANTA MARÍA PONIENTE
96	DOROTEO	DZIDZ	CHABLE	FELIPE CARRILLO PUERTO	XKALAKDZONOT(S AN FELIPE BERRIOZÁBAL)
97	FELIX	CITUK	PEÑA	FELIPE CARRILLO PUERTO	XMABEN Y ANEXOS
98	SERGIO	PAT	DZUL	FELIPE CARRILLO PUERTO	X-PICHIL
99	FRAY MARTIN	COLLI	COLLI	FELIPE CARRILLO PUERTO	X-YATIL
100	LUCIO	PUC	POOL	FELIPE CARRILLO PUERTO	YALCHÉN
101	DIONISIO	PAT	EK	FELIPE CARRILLO PUERTO	YAXLEY
102	MARTINO	YAM	TZAB	FELIPE CARRILLO PUERTO	YOACTÚN
103	ELAIDO	MAY	CHI	FELIPE CARRILLO PUERTO	YODZONOT NUEVO
104	LOYDA	RAMOS	BAEZA	JOSÉ MARÍA MORELOS	ADOLFO DE LA HUERTA
105	JOSE BERNARDO	UCAN	ESQUIVEL	JOSÉ MARÍA MORELOS	ADOLFO LÓPEZ MATEOS
106	JOSE ALBERTO	ARGUELLO	YUPIT	JOSÉ MARÍA MORELOS	ALMIRANTE OTHÓN P. BLANCO
107	JOSE ALBERTO	NAAL	COUOH	JOSÉ MARÍA MORELOS	BENITO JUÁREZ
108	JOSE CONCEPCION	ALAMILLA	GIL	JOSÉ MARÍA MORELOS	BULUKAX

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
109	MANUEL ASael	CAAMAL	RAMIREZ	JOSÉ MARÍA MORELOS	CAFETAL GRANDE
110	JOSE ANTONIO	XIU	NOVELO	JOSÉ MARÍA MORELOS	CAFETALITO
111	MIGUEL EFRAIN	UC	PECH	JOSÉ MARÍA MORELOS	CANDELARIA
112	JOSE ALBERTO	PECH	CUY	JOSÉ MARÍA MORELOS	CANDELARIA LL
113	VICENTE	MOO	YUPIT	JOSÉ MARÍA MORELOS	LA CAROLINA
114	ANGEL OMAR	POOT	YAM	JOSÉ MARÍA MORELOS	COLMENITAS
115	JUSTINO	CAUICH	BAEZA	JOSÉ MARÍA MORELOS	DOS AGUADAS
116	ROBERTO ANATOLIO	CASTRO	TREJO	JOSÉ MARÍA MORELOS	DZIUCHÉ
117	MARIO GILBERTO	COCOM	GOMEZ	JOSÉ MARÍA MORELOS	EL TRIUNFO
118	PEDRO	MAAS	KANTUN	JOSÉ MARÍA MORELOS	EMILIANO ZAPATA
119	GUADALUPE	CUPUL	POOT	JOSÉ MARÍA MORELOS	GAVILANES
120	JOSE EMIGDIO	YAMA	CAUICH	JOSÉ MARÍA MORELOS	INSURGENTES
121	MANOLO	TUN	DZIB	JOSÉ MARÍA MORELOS	GRAL. FRANCISCO VILLA
122	MARTINIANO	PECH		JOSÉ MARÍA MORELOS	JAVIER ROJO GÓMEZ
123	JUAN BAUSTISTA	MOEN	ULUAC	JOSÉ MARÍA MORELOS	JOSÉ MARÍA MORELOS
124	FELIPE	CAUICH	CAN	JOSÉ MARÍA MORELOS	KANCABCHÉN
125	NELSON ROGER	UICAB	SALAZAR	JOSÉ MARÍA MORELOS	KANTEMÓ
126	GABRIEL	MOLINA	GOMEZ	JOSÉ MARÍA MORELOS	LA CEIBITA
127	FLORENTINO	EK	CAAMAL	JOSÉ MARÍA MORELOS	LA ESPERANZA
128	CLARA YAZMIN	PAT	UCAN	JOSÉ MARÍA MORELOS	LA PRESUMIDA
129	SAMUEL	LEMUS	CASTRO	JOSÉ MARÍA MORELOS	LÁZARO CÁRDENAS
130	FERMIN	CANO	TAMAY	JOSÉ MARÍA MORELOS	LOS LAGARTOS
131	WILLIAM MIGUEL	VERA	VERA	JOSÉ MARÍA MORELOS	LA REFORMA
132	JOSE LUIS	MUKUL	COX	JOSÉ MARÍA MORELOS	SIETE GATOS (MARIANO MATAMOROS)

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
133	MANUEL JESUS	GONGORA	MOEN	JOSÉ MARÍA MORELOS	EL MARTIRIO
134	FRANCISCO	PECH	Y EK	JOSÉ MARÍA MORELOS	EL NARANJAL
135	GEISER ALEJANDRO	MAY	ZAPATA	JOSÉ MARÍA MORELOS	NUEVO PLAN DE LA NORIA ORIENTE
136	PEDRO CELESTINO	CAAMAL	CABAÑAS	JOSÉ MARÍA MORELOS	PEDRO MORENO
137	ANCELMO	PAT	ORTEGA	JOSÉ MARÍA MORELOS	PIEDRAS NEGRAS
138	JAVIER DE JACOBO	PAT	Y BALAM	JOSÉ MARÍA MORELOS	LA PIMIENTITA
139	PAULINO	CAN	Y CHULIM	JOSÉ MARÍA MORELOS	PLAN DE LA NORIA PONIENTE
140	MARCELO	ZAPATA	DIAZ	JOSÉ MARÍA MORELOS	POZO PIRATA
141	AMELIO VENTURA	MUKUL	PINTO	JOSÉ MARÍA MORELOS	PUERTO ARTURO
142	ROGER ENRIQUE	BACAB	ITZA	JOSÉ MARÍA MORELOS	RANCHO VIEJO
143	EDUARDO	TUZ	MOO	JOSÉ MARÍA MORELOS	SABÁN
144	JOSE ANASTACIO	CHAN	TZEC	JOSÉ MARÍA MORELOS	SABANA SAN FRANCISCO
145	MIQUEAS	CHI	COHUO	JOSÉ MARÍA MORELOS	SACALACA
146	TOMAS AUGUSTO	PORRAS	MIAN	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN ANTONIO TUK
147	JUVENTINO	GIL	KOYOC	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN CARLOS
148	EDDIE ALEN	CANCHE	CANTO	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN CRISTOBAL
149	ISAIAS	CAAMAL	AKE	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN FELIPE PRIMERO
150	WILLIAM ALBERTO	PERAZA	NAHUAT	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN FELIPE SEGUNDO
151	JOSE NICOLAS	MAY	ROSELL	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN FELIPE ORIENTE
152	APOLINAR	SANTOS	CARRASCO	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN ISIDRO PONIENTE
153	FELIPE	TEC	MOO	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN JUAN ORIENTE
154	PEDRO PABLO	ALVARADO	LOPEZ	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN MARCOS
155	JOSE ALFREDO	BLANCO	XOOL	JOSÉ MARÍA MORELOS	SAN MIGUEL
156	ANGEL GABRIEL	CHI	ESTRELLA	JOSÉ MARÍA MORELOS	SANTA GERTRUDIS
157	FRANCISCO JAVIER	FLORES	PATRON	JOSÉ MARÍA MORELOS	TABASCO

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
158	GONZALO	SANTANA	MAY	JOSÉ MARÍA MORELOS	VENUSTIANO CARRANZA
159	MOISES	CHAY	NOH	JOSÉ MARÍA MORELOS	X-CABIL
160	ABDALON	CAAMAL	POOT	JOSÉ MARÍA MORELOS	XNOH CRUZ
161	NAZARIO	COHUO	PECH	JOSÉ MARÍA MORELOS	X-QUEROL
162	LUIS MANUEL	MUKUL	BACAB	JOSÉ MARÍA MORELOS	SACZUQUIL
163	RICARDO	MONTALVO	ABAN	JOSÉ MARÍA MORELOS	ZAFARRANCHO
164	PEDRO PABLO	UCH	PECH	LÁZARO CÁRDENAS	AGUA AZUL
165	ROSENDO	CHOOC	CHIMAL	LÁZARO CÁRDENAS	CONSTITUYENTES DEL SETENTA Y CUATRO
166	MAXIMO LAMBERTO	DZIB	CHAN	LÁZARO CÁRDENAS	EL CEDRAL
167	JOSÉ GASPAR	CANCHÉ	DOMÍNGUEZ	LÁZARO CÁRDENAS	EL IDEAL
168	HERIBERTO	NUÑEZ	CAUICH	LÁZARO CÁRDENAS	EL TINTAL
169	GUSTAVO	BASTAR	AGUILAR	LÁZARO CÁRDENAS	HÉROE DE NACUZARI
170	MARTIN	NOH	CHI	LÁZARO CÁRDENAS	JUÁREZ
171	JOSÉ FIDEL	POOL	CAUICH	LÁZARO CÁRDENAS	KANTUNILKÍN
172	FLORENTINO	KOYOC	CASANOVA	LÁZARO CÁRDENAS	IGNACIO ZARAGOZA
173	ELIAS	HOIL	POOT	LÁZARO CÁRDENAS	LA ESPERANZA
174	ISIDRO	DZUL	BALAM	LÁZARO CÁRDENAS	EL NARANJAL
175	EVELIO	CANCHE	UICAB	LÁZARO CÁRDENAS	NUEVO DURANGO
176	ARTEMIO	POOL	UN	LÁZARO CÁRDENAS	NUEVO XCÁN
177	JOSE GUADALUPE	PECH	PECH	LÁZARO CÁRDENAS	PACCHEN
178	JORGE	VENTURA	ARCEO	LÁZARO CÁRDENAS	CHIQUILÁ
179	SANTIAGO	POOL	CHIMAL	LÁZARO CÁRDENAS	SAN COSME
180	ALFREDO	CAHUICH	PECH	LÁZARO CÁRDENAS	SAN FRANCISCO
181	MIGUEL	MOO	CANCHE	LÁZARO CÁRDENAS	SAN JUAN DE DIOS

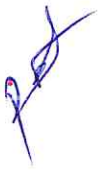
Handwritten signature

Handwritten signature

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
182	GUTBERTO	HAU	CIAU	LÁZARO CÁRDENAS	SAN LORENZO
183	ALFREDO	HEREDIA	DZUL	LÁZARO CÁRDENAS	SAN LUIS
184	FELIPE	MAY	NOH	LÁZARO CÁRDENAS	SAN MARTINIANO
185	PEDRO	OY	MAAS	LÁZARO CÁRDENAS	SAN ROMÁN
186	EUGENIO	HERRERA	MUKUL	LÁZARO CÁRDENAS	SANTO DOMINGO
187	ISMAELITO	CAAMAL	POOT	LÁZARO CÁRDENAS	TRES REYES
188	SERGIO	BATUN	MAY	LÁZARO CÁRDENAS	VALLADOLID NUEVO
189	VISENTE	POOT	Y HERRERA	LÁZARO CÁRDENAS	VICENTE GUERRERO
190	FRANCISCO JAVIER DE JESUS	GONZALEZ	ALCOCER	LÁZARO CÁRDENAS	GUADALUPE VICTORIA
191	JOSE	ROJAS	BARRAGAN	OTHÓN P. BLANCO	MOROCHOY
192	JOSE ALFREDO	MOJICA	CASANGO	OTHÓN P. BLANCO	RAMONAL
193	ELISEO	OLMOS	PEREZ	OTHÓN P. BLANCO	SAN PEDRO PERALTA
194	GADIEL	JIMENEZ	BARAHONA	OTHÓN P. BLANCO	TOMÁS GARRIDO CANABAL
195	ASUNCION	SANCHEZ	RAMOS	OTHÓN P. BLANCO	CINCO DE MAYO
196	GLORIA	DE JESUS	MONTIEL	OTHÓN P. BLANCO	LAZARO CARDENAS
197	GERMAN	MORALES	SARMIENTO	OTHÓN P. BLANCO	CACAO
198	EFRAIN	ALVARADO	FARIAS	OTHÓN P. BLANCO	PUCTÉ
199	GUMERSINDO	GOMEZ	ENCINO	OTHÓN P. BLANCO	EMILIANO ZAPATA
200	ELISEO	VINIEGRA	JIMENEZ	OTHÓN P. BLANCO	LIMONAR
201	GREGORIO	EK	SANCHEZ	OTHÓN P. BLANCO	ALLENDE
202	FILIBERTO	MARTINEZ	DE LA LUZ	OTHÓN P. BLANCO	NUEVO BÉCAR
203	JAEN ANTONIO	BASTIAN	MARIN	OTHÓN P. BLANCO	CALDERÓN
204	MARIA FLORA	TZOMPAXTLE	ITEHUA	OTHÓN P. BLANCO	REVOLUCIÓN
205	ANA MARIA	VERDUZCO	MENDOZA	OTHÓN P. BLANCO	SACXÁN
206	ALEJANDRO	LOPEZ	ARCOS	OTHÓN P. BLANCO	NUEVO CAANÁN

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
207	JOEL	RODRIGUEZ	GUZMAN	OTHÓN P. BLANCO	ICAICHÉ
208	SANTANA	ALVARADO	VIDAL	OTHÓN P. BLANCO	LA LIBERTAD
209	RUTILO	REYES	CAMPOS	OTHÓN P. BLANCO	EL CEDRAL
210	JUAN	CURIEL	GUTIERREZ	OTHÓN P. BLANCO	PLAN DE AYALA
211	JOSE	JIMENEZ	ARCOS	OTHÓN P. BLANCO	FELIPE ÁNGELES
212	JUAN	VAZQUEZ	LOPEZ	OTHÓN P. BLANCO	GUILLERMO PRIETO
213	MANUEL	MORENO	GUTIERREZ	OTHÓN P. BLANCO	CENTRAL FLORES
214	CARLOS	HERNANDEZ	LOPEZ	OTHÓN P. BLANCO	21 DE MAYO
215	JOSE	POOT	SOSA	OTHÓN P. BLANCO	TRES GARANTÍAS
216	JACOBO	MATEOS	CARMONA	OTHÓN P. BLANCO	VERACRUZ
217	ALEJANDRA	GOMEZ	VIDAL	OTHÓN P. BLANCO	HERMENEGILDO GALEANA
218	ARACELI	RODRIGUEZ	MORALES	OTHÓN P. BLANCO	LA LUCHA
219	HILARIO	HUERTA	ASCENCION	OTHÓN P. BLANCO	SANTA ELENA [EJIDO]
220	YOLANDA DEL ROSARIO	LORIA	MARIN	OTHÓN P. BLANCO	CALDERAS DE BARLOVENTO
221	ANTONIO	CASTRO	FLORES	OTHÓN P. BLANCO	SERGIO BUTRÓN CASAS
222	HECTOR	MONTEJO	ALBOR	OTHÓN P. BLANCO	NUEVO VERACRUZ
223	GONZALO	SANTIAGO	CORDOVA	OTHÓN P. BLANCO	SAN FRANCISCO BOTES
224	LETICIA	GOMEZ	GARCIA	OTHÓN P. BLANCO	DOS AGUADAS
225	SAUL MILTON	CASTAÑEDA	BLANCO	OTHÓN P. BLANCO	SABIDOS
226	HUMBERTO	LOPEZ	JIMENEZ	OTHÓN P. BLANCO	NUEVO PARAISO
227	JUAN PABLO	DIAZ	LAGUNEZ	OTHÓN P. BLANCO	COCOYOL
228	FERNANDO	PARRILLA	RAMIREZ	OTHÓN P. BLANCO	LA UNIÓN
229	CARMELO	CHIMALGUA	MORALES	OTHÓN P. BLANCO	BASILLO
230	SAMUEL	GARCIA	ALVARADO	OTHÓN P. BLANCO	CALIFORNIA
231	DRUSO MAYITZA	SALA	BECERRA	OTHÓN P. BLANCO	LA PENÍNSULA

#	NOMBRE(S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
232	ZOILA	OCHAETA	GUEMES	OTHÓN P. BLANCO	NICOLÁS BRAVO
233	MARCOS ISAI	CRUZ	ESTRADA	OTHÓN P. BLANCO	CHETUMAL
234	GUILLERMO	GALVAN	HERNANDEZ	OTHÓN P. BLANCO	CAOBAS
235	EZEQUIEL	SEBA	TOTO	OTHÓN P. BLANCO	CALDERITAS
236	JAIME	GUZMAN	CRISANTO	OTHÓN P. BLANCO	PALMAR
237	VICTOR	LORIA	MEDINA	OTHÓN P. BLANCO	ÚRSULO GALVÁN
238	JOEL LEONEL	CANTU	GALINDO	OTHÓN P. BLANCO	JUAN SARABIA
239	GILBERTO	BARBOSA	HEREDIA	OTHÓN P. BLANCO	LAGUNA GUERRERO
240	ATILANO	UICAB	NAJERA	TULUM	RUINAS DE COBÁ
241	RIGOBERTO	CANCHE	CUPUL	TULUM	MANUEL ANTONIO AY
242	ALFONSO	CANCHE	PUC	TULUM	HONDZONOT
243	EUSTAQUIO	PECH	KU	TULUM	YAXCHÉ
244	COSME DAMIAN	TAMAY	MAY	TULUM	CHANCHÉN PALMAR
245	HONORIO	DZIB	CANUL	TULUM	SAHCAB MUCUY
246	JUANITO	POOT	NAH	TULUM	CHANCHEN PRIMERO
247	ALEJANDRO	LOPEZ	ARCOS	OTHÓN P. BLANCO	NUEVO CAANAN
248	SEBASTIAN	HERNANDEZ	MADERO	FELIPE CARRILLO PUERTO	TAC-CHIVO
249	JOSE	ROJAS	BARRAGAN	OTHÓN P. BLANCO	MOROCOY
250	ALEJANDRO	SALCEDO	HERNANDEZ	BACALAR	VALENTIN GOMEZ FARIAS





Formato Componente.

(2) NOMBRE DEL MEDIO DE VERIFICACIÓN	
Listado de beneficiarios de personas productoras apoyados con tractores y sus implementos, con el Programa Fomento Agrícola	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	2111115115 - Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca.
(4) Programa Presupuestario:	S005 – FOMENTO AGRICOLA
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P. C05- Apoyo económico entregado para la adquisición de tractores y sus implementos agrícolas
(6) Indicador:	1115S005C05I1- Porcentaje de Personas productoras que reciben apoyo económico para la adquisición de tractor y sus implementos por única ocasión en el año.
(7) Método de Cálculo:	(Total de personas productoras apoyadas con tractores y sus implementos agrícolas/Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023) *100.
(8) Trimestre reportado:	Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2026.
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c05-apoyo-economico-entregado-para-la-adquisicion-de-tractores-y-sus-implementos-agricolas/
(10) Unidad Responsable del Indicador:	1115-2416 - Dirección de Administración de Riesgos.

(11) Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio 1	Agosto 2	Septiembre 3	Meta del Trimestre
Numerador	Total, de personas productoras apoyados con tractores y sus implementos agrícolas.	20.000	0.000	0.000	20.000
Denominador	Total, de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023).	13,305.000	1.000	1.000	13,305.000

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				semáforo
		Julio 1	Agosto 2	Septiembre 3	Nivel de Cumplimiento	
Numerador	Total, de personas productoras apoyados con tractores y sus implementos agrícolas.	20.000	0.000	0.000	20.000	verde
Denominador	Total, de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023).	13,305.000	1.000	1.000	13,305.000	

(12) Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual entregar un apoyo económico para la adquisición de tractores y sus implementos agrícolas a 50 personas productoras agrícolas correspondiente al componente Apoyo Económico entregado para la Adquisición de Tractores y sus Implementos Agrícolas, con el propósito de garantizar que los apoyos se asignen a las personas productoras que cumplieron con los requisitos y criterios establecidos en las Reglas de Operación del Programa.

Durante este tercer trimestre que se reporta, se entregó apoyo económico a 20 productores que resultaron beneficiarios, de un total de 50 programados para el ejercicio fiscal, respecto de la meta establecida en el presente trimestre.

Este resultado permite ubicar el desempeño del indicador en semaforización en rango verde, reflejando un avance significativo en el cumplimiento de la meta programada para el trimestre que se reporta y se continúa con la asignación de los apoyos económicos conforme a la normatividad vigente aplicable.

Firma:

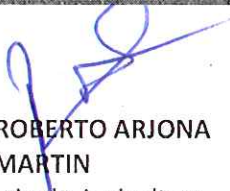
Elaboró	Revisó	Autorizó
---------	--------	----------


**C. EUTIMIO A. GÓMEZ
RODRÍGUEZ**

Director de Administración de
Riesgos


**C. EUTIMIO A. GÓMEZ
RODRÍGUEZ**

Director de Administración de
Riesgos


**LIC. ARIEL ROBERTO ARJONA
MARTÍN**

Subsecretario de Agricultura

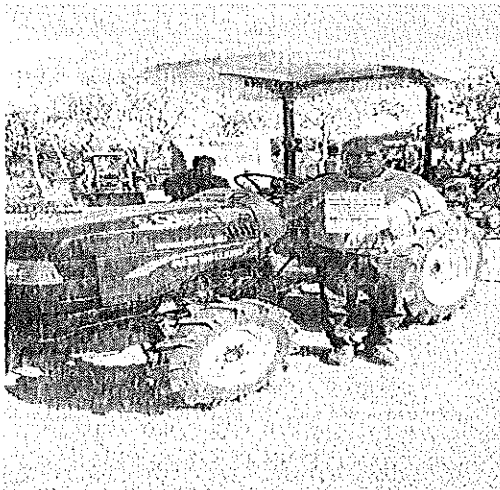


**QUINTANA
ROO**
UNIDOS PARA
TRANSFORMAR



SEDARPE
SECRETARÍA
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO, RURAL
Y PESCA

(14) Anexos:



PROGRAMA FOMENTO AGRICOLA
MODALIDAD APOYO ECONOMICO PARA LA ADQUISICION DE TRACTORES Y SUS IMPLEMENTOS
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS

PADRON DE BENEFICIARIOS EJERCICIO 2026

N o.	FOLIO PADRON	MUNICIPI O	LOCALIDAD	NOMBRE	SEX O	CONCEPTO TRACTOR	CONCEPTO IMPLEMENTO
1	AGRICULTUR A-002495- SEDARPE	BACALAR	VALLEHERMO SO	RODOLFO AGUADO OLVERA	H		SEMBRADORA DE 4 SURCOS DE PRECISION DE MECANICA, SISTEMA DE ENGANCHE DE TRES PUNTOS CON 6 JUEGOS DE PLATOS PARA SIEMBRA SERIE 12SE34
2	AGRICULTUR A-000160- SEDARPE	BACALAR	VALLEHERMO SO	JOSE CARLOS AGUAYO TORRES	H	TRACTOR AGRICOLA MARCA JOHN DEERE MODELO 5075E DT CON 75HP DE POTENCIA MOTOR 3029T DIESEL	
3	AGRICULTUR A-001603- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	CAOBAS	IMELDA CHACON LOPEZ	M	TRACTOR AGRICOLA MARCA MASSEY FERGUSON MF-295T DE 110 HP	



4	AGRICULTUR A-010473- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	SAN PEDRO PERALTA	LORENZO CONTRERA S RENTERAL	H		DESVARADOR A AGRICOLA MODELO R180
5	AGRICULTUR A-004605- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	UCUM	FELIX BRAVO CRISTOBAL	H		DESVARADOR A AGRICOLA MARCA FAMAQ MODELO R180
6	AGRICULTUR A-000141- SEDARPE	BACALAR	5 DE MAYO	TOMAS AGUSTIN VELA PEREZ	H	TRACTOR AGRICOLA MF3780- 4WDMT RD28085R24	
7	AGRICULTUR A-004093- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	PALMAR	CELIO MONTES ROMAN	H	TRACTOR AGRICOLA MARCA ATI 70 ROPS	
8	AGRICULTUR A-008165- SEDARPE	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO	CECILIA ARRIOLA PUGA	M	TRACTOR AGRICOLA MARCA FARMLEAD FL-804 MOTOR YC4A90T22 DE 90 HP	
9	AGRICULTUR A-003441- SEDARPE	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO	RAFAEL CHAN MEZA	H	TRACTOR AGRICOLA MARCA MASSEY FERGUSON MODELO MF285T 4WD	
10	AGRICULTUR A-003442- SEDARPE	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO	MARIO RENAN CHAN MAY	H	TRACTOR AGRICOLA TAFE 9502 4WD ST440 DSV ROPS CANOPY	



11	AGRICULTUR A-003794- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	SACXAN	GEOVANI NEFTALI VILLANUEV A RICO	H		FUMIGADORA ASERSORA MARCA SWISSMEX MODELO 89006 CAPACIDAD DE 600 LITROS 21 BOQUILLAS
12	AGRICULTUR A-003705- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	PALMAR	MARIA EULALIA MONTES ROMAN	M		FERTILIZADOR A CON MOTOR HIDRA CON CULTIVADORA DE 5 TIMONES CURVOS, 4 TIMONES RECTOS AJUSTABLES Y 4 PUNTAS CON BARRA DE 4X4
13	AGRICULTUR A-000667- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	XULHA	ISMAEL CARRASCO OLIVA	H	TRACTOR AGRICOLA MARCA FARMLEAD FL804 MOTOR YC4A90-T22 DE 80 HP	
14	AGRICULTUR A-003568- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	CACAO	EDITH MATEOS HERNANDE Z	M		FERTILIZADOR A CAÑERA MODELO TG- 10 MARCA ATI
15	AGRICULTUR A-001137- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	CACAO	MOISES MENDOZA JIMENEZ	H	TRACTOR AGRICOLA MARCA MASSEY FERGUSON MF-295T DE 110 HP	
16	AGRICULTUR A-001834- SEDARPE	BACALAR	VALLEHERMO SO	ROLANDO RODRIGUE Z CORTEZ	H		DESVARADOR A REFORZADA MARCA FAMAQ MODELO R180



17	AGRICULTUR A-003284- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	CACAO	FEDERICO HERNANDE Z AMADOR	H		FUMIGADORA ASPIERSORA HIDRAULICA CAPACIDAD 600 LITROS MARCA ATI
18	AGRICULTUR A-003549- SEDARPE	BACALAR	BLANCA FLOR	MIGUEL BARRIOS GOMEZ TORRES RIVERA	H	TRACTOR AGRICOLA MASSEY FERGUSON MODELO MF285T/4W D DOBLE TRACCION DE 80 HP	
19	AGRICULTUR A-000165- SEDARPE	FELIPE C. PUERTO	NUEVO ISRAEL	JOSE ELIAS PINTO Y CALAM	H		RASTRA SEMIPESADA MARCA KELLY MODELO RTP- 14D DE 14 DISCOS
20	AGRICULTUR A-002580- SEDARPE	OTHON P. BLANCO	PALMAR	JAIME GUZMAN CRISANTO	H		HILADORA REFORZADA MARCA SWISSMEX MODELOS RC400 DE 4 PIEZAS ESTRELLAS CANTIDAD DE GANCHOS POR ESTRELLA 40



Formato Componente.

MEDIO DE VERIFICACIÓN: LISTADO DE BENEFICIARIOS DE PERSONAS PRODUCTORAS APOYADOS CON EQUIPO AGRÍCOLA ESPECIALIZADO, CON EL PROGRAMA FOMENTO AGRÍCOLA	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	1115- Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
(4) Programa Presupuestario:	S005 - Fomento Agrícola
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C06 - Apoyo económico entregado para la adquisición de equipamiento especializado agrícola para cosecha y poscosecha.
(6) Indicador:	1115S005C06 - Porcentaje de personas productoras apoyados con equipo especializado para cosecha y poscosecha.
(7) Método de Cálculo:	(Personas productoras agrícolas apoyadas con equipo/Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023))*100
(8) Trimestre reportado:	Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2026
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c06-apoyo-economico-entregado-para-la-adquisicion-de-equipamiento-especializado-agricola-para-cosecha-y-poscosecha/
(10) Unidad Responsable del Indicador:	Dirección de Agronegocios

(11) Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Numerador	Personas productoras apoyadas con equipo especializado	20	0	0	20
Denominador	Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023)	33,263	0	0	33,263

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	Semáforo
Numerador	Personas productoras apoyadas con equipo especializado	37	0	0	184%	AMARILLO
Denominador	Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023)	33,263	0	0	184%	

[Handwritten signatures]



(12) Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual apoyar a 20 productores con equipo agrícola especializado para cosecha y poscosecha. En este trimestre se realizó la entrega de apoyos a productores agrícolas del estado, el cual consiste en la entrega de ensiladoras de 1 surco, parihuelas, remolques de cama baja, aspersoras de turbina, remolque ganadero, acolchadoras para tractor y aspersoras agrícolas tipo cuello de ganso; con una inversión de \$1,983,450.00 que incluyen gastos de operación, se benefició a un total de 37 productores agrícolas de 20 que se tienen programados en el trimestre, de los cuales 31 son hombres y 6 mujeres de los municipios de Bacalar, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco logrando un nivel de cumplimiento del 184% alcanzando una semaforización en rango amarillo.

(13) Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
Nombre	Nombre	Nombre
 Ing. Israel Rodas Jiménez Jefe de Departamento	 Ing. Carlos David Mena Be Director de Agronegocios	 Mtro. Ariel Roberto Arjona Martín Subsecretario de Agricultura

Anexo de evidencias fotográficas:







RELACIÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

#	NOMBRE (S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
1	ANGEL	ALMAZAN	CABRERA	OTHON P. BLANCO	CAOBAS
2	WILBERTH ALBERTO	GUTIERREZ	CASTILLO	OTHON P. BLANCO	LUIS ECHEVERRIA
3	MOISES	SALGADO	SOTELO	OTHON P. BLANCO	NICOLAS BRAVO
4	JOSÉ DEL CARMEN	LUNA	PEREZ	OTHON P. BLANCO	CACAO
5	JOSE ANTONIO	JUAREZ	LEON	OTHON P. BLANCO	CACAO
6	MIGUEL ANGEL	HERNANDEZ	SOSA	BACALAR	EL BAJIO
7	FATIMA DEL SOCORRO	CHI	CIMA	BACALAR	VALLEHERMOSO
8	ELOY	GARCIA	LÓPEZ	BACALAR	VALLEHERMOSO
9	PETER	NEUFELD	FRIESEN	BACALAR	EL BAJIO
10	MIGUEL ANGEL	ESTRELLA	JIMENEZ	FELIPE CARRILLO PUERTO	POLYUC
11	VIRGINIA	ESTRELLA	JIMENEZ	FELIPE CARRILLO PUERTO	CHUNHUHUB
12	GUADALUPE	CHAGAL	GONZÁLEZ	OTHON P. BLANCO	PUCTE
13	JUAN CARLOS	RODRIGUEZ	SANTOS	BACALAR	VALLEHERMOSO
14	LUIS	PORTILLO	DIAZ	OTHON P. BLANCO	CALDERITAS
15	ANTOLIN	HERNANDEZ	PUGA	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
16	BERNARDO ALEJANDRO	YAM	CAUICH	JOSE MARIA MORELOS	KANKABCHEN
17	MARTIN	MORENO	PRADILLO	JOSE MARIA MORELOS	KANKABCHEN
18	DALIA MARIBEL	CEL	MOO	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
19	JOSE ENRIQUE	MEZA	CEL	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
20	JUAN CARLOS	MEZA	MARQUEZ	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
21	MA. CRISTINA	PUGA	PUGA	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
22	ANTOLIN	HERNANDEZ	MEZA	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
23	RODOLFO	CAUICH	CAN	JOSE MARIA MORELOS	KANKABCHEN
24	BERNARDINO	YAM	BORGES	JOSE MARIA MORELOS	KANKABCHEN
25	JOSE ARISTEO	CAUICH	CAN	JOSE MARIA MORELOS	KANKABCHEN
26	ALEJANDRO	HERNANDEZ	MORALES	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
27	GUILLERMO	LUGA	LOPEZ	LAZARO CARDENAS	SOLFERINO
28	MARIA ELIUD	CASTILLO	LARA	OTHON P. BLANCO	LAZARO CARDENAS II



#	NOMBRE (S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	MUNICIPIO	LOCALIDAD
29	RAMIRO	TORRES	OCHOA	OTHON P. BLANCO	COCOYOL
30	JUAN MANUEL	HERNANDEZ	GOMEZ	OTHON P. BLANCO	LUIS ECHEVERRIA
31	JOSE DE JESUS	SOSA	VIZCAINO	OTHON P. BLANCO	LAGUNA GUERRERO
32	PEDRO	HERNANDEZ	PUGA	JOSE MARIA MORELOS	PUERTO ARTURO
33	RUBEN	DELGADO	GONZALEZ	OTHON P. BLANCO	OBREGON
34	CARLOS ARIEL	AKE	HEREDIA	OTHON P. BLANCO	ROVIROSA
35	JOSE ADAN	BERNABE	MARTINEZ	OTHON P. BLANCO	LAZARO CARDENAS II
36	LUIS HUMBERTO	HERNANDEZ	SOSA	BACALAR	EL BAJIO
37	JESUS ARIEL	ESTRELLA	PAT	FELIPE CARRILLO PUERTO	POLYUC

PS

CP

[Signature]



Formato Componente.

MEDIO DE VERIFICACIÓN: ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS PRODUCTORAS APOYADAS CON EQUIPO ESPECIALIZADO AGRÍCOLA, CON EL PROGRAMA FOMENTO AGRÍCOLA.	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	1115- Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
(4) Programa Presupuestario:	S005 - Fomento Agrícola
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C06 - Apoyo económico entregado para la adquisición de equipamiento especializado agrícola para cosecha y poscosecha.
(6) Indicador:	1115S005C06I2 - Porcentaje de personas productoras apoyados con equipo especializado para cosecha y poscosecha que calificaron el apoyo con una calificación igual o mayor a 80
(7) Método de Cálculo:	(Número de personas productoras agrícolas que calificaron con 80 o mas/Número total de personas productoras agrícolas encuestadas) *100
(8) Trimestre reportado:	Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2026
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c06-apoyo-economico-entregado-para-la-adquisicion-de-equipamiento-especializado-agricola-para-cosecha-y-poscosecha/
(10) Unidad Responsable del Indicador:	Dirección de Agronegocios

(11) Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Numerador	Número de personas productoras agrícolas que calificaron con 80 o más	20	0	0	20
Denominador	Número total de personas productoras agrícolas encuestadas	20	0	0	20

Datos de las Variables (Ejecutado):

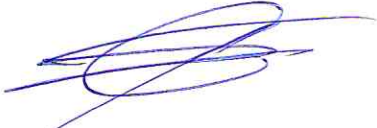
Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	Semáforo
Numerador	Número de personas productoras agrícolas que calificaron con 80 o más	20	0	0	100%	VERDE
Denominador	Número total de personas productoras agrícolas encuestadas	20	0	0	100%	

[Handwritten signatures and marks]

(12) Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual encuestar a 20 productores que representa el 100% de la meta programada y que fueron apoyados con equipo agrícola especializado para cosecha y poscosecha. En este trimestre se aplicaron encuestas de satisfacción y evaluación a 20 beneficiarios que se tenían programados en el periodo, de los cuales 15 son hombres y 5 mujeres de los municipios de Bacalar, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco logrando un nivel de cumplimiento del 100% alcanzando una semaforización en rango verde. Cabe señalar que de las 20 encuestas realizadas se obtuvo una calificación promedio de 94, cumpliendo con el parámetro de calificación igual o mayor a 80 y alcanzando un grado de satisfacción favorable en cada uno de los beneficiarios por parte del programa.

(13) Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
Nombre	Nombre	Nombre
		
Ing. Israel Rodas Jiménez Jefe de Departamento	Ing. Carlos David Mena Be Director de Agronegocios	Mtro. Ariel Roberto Arjona Martín Subsecretario de Agricultura



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para Equipamiento de Cosecha y Postcosecha
Beneficiario: Fátima del Socorro Chi Cima

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parciblemente insuficiente 70	Insuficiente 60	
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si /	No	
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si /	No	
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si /	No	
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si /	No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			
No hay recomendación			



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de cosecha y postcosecha
Beneficiario: Dalia Maribel Cal Mico

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	~~Clara~~ 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	~~Oportuno~~ 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	~~Mucho~~ 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	~~Lo esperado~~ 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	~~Regular~~ 80	Poco 70	Muy poco 60	

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <u>Ninguna</u>		



SEDARPE
SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO PARA LA ASESORIA TÉCNICA Y PROMOCIÓN

Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de Cerecha y Postcosecha

Beneficiario: Antonia Hernandez Puga

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si /	No
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si /	No
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si /	No
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si /	No
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa		
No hay alguna recomendación		



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de Cosecha y Postcosecha
Beneficiario: José Adán Bernabé Martínez

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil ☒ 100	Fácil ☐ 90	Regular ☐ 80	Difícil ☐ 70	Muy difícil ☐ 60	100
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara ☐ 100	Clara ☒ 90	Regular ☐ 80	Poco clara ☐ 70	Nada clara ☐ 60	90
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno ☐ 100	Oportuno ☒ 90	Anticipado ☐ 80	Tardío ☐ 70	Muy tardío ☐ 60	90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho ☒ 100	En la medida esperada ☐ 90	Regular ☐ 80	Poco ☐ 70	Muy poco ☐ 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado ☐ 100	Lo esperado ☒ 90	Suficiente ☐ 80	Parcialmente insuficiente ☐ 70	Insuficiente ☐ 60	90
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho ☐ 100	En la medida esperada ☐ 90	Regular ☐ 80	Poco ☐ 70	Muy poco ☐ 60	100

Promedio del apartado de satisfacción

570

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si ☒	No ☐	Si
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si ☒	No ☐	Si
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si ☒	No ☐	Si
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si ☒	No ☐	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <u>Que se aperture al sig año</u>			

PAS

Q

✓



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de cosecha y Postcosecha

Beneficiario: Bernardino Yam Borges

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	100
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	100
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100

Promedio del apartado de satisfacción

590

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sí
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sí
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sí
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			
Ninguna Recomendación.			



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de cosecha y postcosecha

Beneficiario: Virginia Estrella Jimenez

Apartado de satisfacción

	Escala						Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90 ✓	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60		90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90 ✓	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60		90
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90 ✓	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60		90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100 ✓	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80 ✓	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60		80
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100 ✓	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		100

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si ✓	No	Si
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si ✓	No	Si
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si ✓	No	Si
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si ✓	No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <u>Continuar con el programa es siguiente año</u>			

Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de cosecha y pastos

Beneficiario: C. M. Lopez Arce Heredero

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
5. La cantidad del apoyo recibido fue:	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

Apartado de medición del programa			
1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si	No	
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si	No	
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si	No	
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?			
	Si	No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			
Se debe dar un apoyo técnico a los productores.			



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento de cosecha y poscosecha

Beneficiario: Martin Moreno Pradillo

Apartado de satisfacción

	Escala						Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90 ✓	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60		90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90 ✓	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60		90
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90 ✓	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60		90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100 ✓	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80 ✓	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60		80
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100 ✓	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		100

Promedio del apartado de satisfacción

550

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si	No	Si
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si	No	Si
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si	No	Si
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si ✓	No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <u>Que vuelva a abrirse el sig. año</u>			



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y poscosecha
Beneficiario: José Arísteo Cavich Can

Apartado de satisfacción

	Escala						Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90 ✓	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60		90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90 ✓	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60		90
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90 ✓	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60		90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100 ✓	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90 ✓	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60		90
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100 ✓	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		100

Promedio del apartado de satisfacción

560

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Sí	No	Si
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Sí	No	Si
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Sí	No	Si
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Sí ✓	No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa Agregar o ampliar el catálogo de implementos			



SEDARPE
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
DIRECCIÓN GENERAL DE
ASISTENCIA TÉCNICA A
LA PRODUCCIÓN

Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y postcosecha

Beneficiario: Jesus Ariel Estrella Pad

Apartado de satisfacción

	Escala						Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60		
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60		
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60		
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60		
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		
Promedio del apartado de satisfacción							

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ SI	☐ NO
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ SI	☐ NO
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ SI	☐ NO
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ SI	☐ NO
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa		
<u>Ninguna</u>		



SEDARPE
Sistema Estatal de
Asesoría y Desarrollo
Rural y Pesca

Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y Postcosecha

Beneficiario: Guillermo Iuga Lopez

Apartado de satisfacción

	Escala						Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil / 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60		
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60		
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60		
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60		
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60		

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si /	No
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si /	No
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si /	No
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si /	No
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa		
No hay recomendación		



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y Postcosecha

Beneficiario: MA Cristina Puga Puga

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	

Promedio del apartado de satisfacción

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si /	No
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si /	No
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si /	No
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si /	No
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <u>No hay recomendación</u>		



SEDARPE
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORIA FISCAL Y PRESUPUESTAL

Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo financiero entregado para equipamiento para cosecha y postcosecha

Beneficiario: Antonia Hernandez Meza

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	
Promedio del apartado de satisfacción						

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	Si /	No
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	Si /	No
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	Si /	No
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	Si /	No
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa		
No hay recomendación		



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y postcosecha

Beneficiario: Bernardo Alejandro Van Lavich

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	~~Muy fácil~~ 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	100
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	~~Muy clara~~ 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	~~Oportuno~~ 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	~~Mucho~~ 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	~~Lo esperado~~ 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	90
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	~~Mucho~~ 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
Promedio del apartado de satisfacción:	580					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sí
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sí
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sí
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <u>Anexar más implementos agrícolas</u>			

OK RSE



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y post cosecha

Beneficiario: Guadalupe Chagal Gonzalez

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	100
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	100
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	100
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
Promedio del apartado de satisfacción	600					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sí
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sí
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sí
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			

[Handwritten signatures and marks]



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y postcosecha

Beneficiario: Luis Portillo Diaz

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	90
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	100
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	80
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	90
Promedio del apartado de satisfacción	550					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			
Agregue más implementos al catalogo que maneja			

[Handwritten signature]



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para Cosecha y Postcosecha

Beneficiario: Ruben Delgado Gonzalez

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	100
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	90
Promedio del apartado de satisfacción	570					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sí
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sí
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sí
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			
Que se publique en más medios porque a veces no alcanzamos los tiempos en que llega tarde la convocatoria.			



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y Postcosecha
Beneficiario: Juan Manuel Hernández Gómez

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	90
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	80
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
Promedio del apartado de satisfacción:	550					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sí
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sí
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sí
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			

[Handwritten signature]



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y
Beneficiario: José del Carmen Luna Pérez Postcosecha.

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	100
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	90
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	90
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
Promedio del apartado de satisfacción	570					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sr
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sr
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sr
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			

[Handwritten signature and initials]



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo Económico entregado para equipamiento para cosecha y postcosecha

Beneficiario: Angel Almazan Cabrera

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	90
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	100
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100

Promedio del apartado de satisfacción

570

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Sí	☐ No	Sí
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Sí	☐ No	Sí
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Sí	☐ No	Sí
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Sí	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa			
Que no pasen muchos años para que vuelvan a convocar este programa.			



Formato Actividad.

MEDIO DE VERIFICACIÓN: LISTADO DE SOLICITUDES DICTAMINADAS CON EL TIPO DE APOYO PARA ADQUIRIR EQUIPOS AGRÍCOLAS.	
(3) Clave y nombre de la Dependencia:	1115- SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL Y PESCA
(4) Programa Presupuestario:	S005 - Fomento Agrícola.
(5) Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C06.A01 - Dictaminación de solicitudes para la adquisición de equipamiento especializado agrícola.
(6) Indicador:	1115S005C06A01 - Número de solicitudes dictaminadas positivas para recibir apoyo económico para adquirir equipos agrícolas.
(7) Método de Cálculo:	Número de solicitudes dictaminadas positivas para recibir apoyo económico para adquirir equipos agrícolas.
(8) Trimestre reportado:	Tercer Trimestre del ejercicio fiscal 2026
(9) Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c06-a01-dictaminacion-de-solicitudes-para-la-adquisicion-de-equipamiento-especializado-agricola/
(10) Unidad Responsable del Indicador:	Dirección de Agronegocios

Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Otro	Número de solicitudes dictaminadas positivas para recibir apoyo económico para adquirir equipos agrícolas	20	0	0	100%

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	Semáforo
Otro	Número de solicitudes dictaminadas positivas para recibir apoyo económico para adquirir equipos agrícolas	37	0	0	185%	Amarillo

Handwritten signature and initials



Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual programada 20 solicitudes dictaminadas positivas para recibir apoyo económico para adquirir equipos agrícolas. En este trimestre se recibieron 61 solicitudes por parte de productores agrícolas de todo el estado, de los cuales se dictaminaron 49 solicitudes. Como resultado, 37 fueron positivas, 12 fueron negativas y 12 no cumplieron con los requisitos solicitados en la convocatoria publicada en la página oficial de la SEDARPE, por lo que fueron rechazados. En este trimestre con las 37 solicitudes dictaminadas positivas, se cumplió al 185% con la meta programada para este periodo, logrando alcanzar una semaforización en rango amarillo.

Firma:

Elaboró

Revisó

Autorizó

Ing. Israel Rodas Jiménez
Jefe de Departamento

Ing. Carlos David Mena Be
Director de Agronegocios

Mtro. Ariel Roberto Arjona Martín
Subsecretario de Agricultura



Anexo:

LISTADO DE SOLICITUDES DICTAMINADAS DEL PROGRAMA

#	FOLIO REGISTRO	FOLIO PADRÓN	ESTATUS
1	10224	AGRICULTURA-005901-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
2	430	AGRICULTURA-000153-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
3	8254	AGRICULTURA-003776-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
4	3567	AGRICULTURA-002028-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
5	8555	AGRICULTURA-005505-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
6	3796	AGRICULTURA-001955-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
7	7417	AGRICULTURA-003301-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
8	7208	AGRICULTURA-003088-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
9	2546	AGRICULTURA-001273-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
10	3312	AGRICULTURA-001611-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
11	9036	AGRICULTURA-004871-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
12	5417	AGRICULTURA-004602-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
13	102	AGRICULTURA-000054-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
14	9315	AGRICULTURA-004437-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
15	7272	AGRICULTURA-003132-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
16	4386	AGRICULTURA-004040-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
17	5435	AGRICULTURA-006321-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
18	10414	AGRICULTURA-006515-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
19	9011	AGRICULTURA-006353-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
20	7073	AGRICULTURA-003665-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
21	8044	AGRICULTURA-005146-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
22	9547	AGRICULTURA-008961-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
23	9354	AGRICULTURA-004799-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
24	9454	AGRICULTURA-006941-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
25	9433	AGRICULTURA-006938-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
26	9043	AGRICULTURA-004837-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
27	10020	AGRICULTURA-005570-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
28	8430	AGRICULTURA-004958-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
29	1083	AGRICULTURA-000502-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
30	9747	AGRICULTURA-006008-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
31	9729	AGRICULTURA-004893-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
32	7065	AGRICULTURA-003283-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
33	9742	AGRICULTURA-004934-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
34	9711	AGRICULTURA-004849-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
35	9838	AGRICULTURA-005861-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
36	9959	AGRICULTURA-005407-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO



#	FOLIO REGISTRO	FOLIO PADRÓN	ESTATUS
37	8571	AGRICULTURA-003842-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
38	10017	AGRICULTURA-005577-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
39	10003	AGRICULTURA-005522-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
40	5171	AGRICULTURA-003970-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
41	9329	AGRICULTURA-004549-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
42	5434	AGRICULTURA-004627-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
43	1630	AGRICULTURA-000829-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
44	32	AGRICULTURA-004207-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
45	2590	AGRICULTURA-001654-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
46	1642	AGRICULTURA-000357-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
47	4112	AGRICULTURA-003125-SEDARPE	DICTAMINADO NEGATIVO
48	4074	AGRICULTURA-003457-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO
49	4496	AGRICULTURA-002331-SEDARPE	DICTAMINADO POSITIVO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



SEDARPE
SECRETARÍA
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO, RURAL
Y PESCA

Formato Componente

Medio de verificación : Acta de entrega recepción del equipamiento del laboratorio apoyado con el Programa Fomento Agrícola. (Sistema de apoyo agroalimentario y pesquero)	
Clave y nombre de la Dependencia:	1115- SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL Y PESCA
Programa Presupuestario:	S005 Fomento Agrícola
Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C07 - Apoyo en especie entregado para equipamiento de laboratorio
Indicador:	1115S005C07 - Porcentaje de cumplimiento en el equipamiento de laboratorio para producir material biológico
Método de Cálculo:	(Etapas de equipamiento concluidas / Total de etapas necesarias para el equipamiento total del laboratorio) X 100
Trimestre reportado:	3er Trimestre del ejercicio fiscal 2026
Liga de Publicación del Medio de Verificación:	<u>C07.- Apoyo en especie entregado para equipamiento de laboratorio. - Gobierno del Estado de Quintana Roo</u>
Unidad Responsable del Indicador:	21111.15.1.15.2415 - Dirección Técnica

Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Numerador	Etapas de equipamiento concluidas	1	0.000	0.000	100%
Denominador	Total de etapas necesarias para el equipamiento total del laboratorio	4	1.000	1.000	100%

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				semáforo
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	
Numerador	Etapas de equipamiento concluidas	0	0.000	1	100%	VERDE
Denominador	Total de etapas necesarias para el equipamiento total del laboratorio	1.000	1.000	4	100%	

Handwritten signature

Handwritten signature

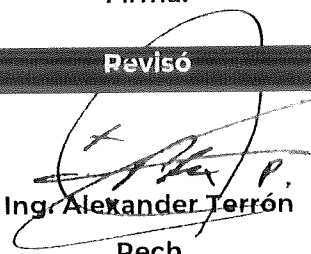
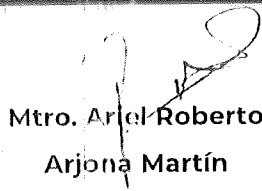


Descripción de los resultados:

Este indicador tiene como meta anual el **100% en el porcentaje de cumplimiento en el equipamiento de laboratorio para producir material biológico**, destinado a la adecuación y equipamiento de una unidad para la producción de organismos benéficos (hongos entomopatógenos) en el municipio de Othón P. Blanco, Estado de Quintana Roo. Durante el presente periodo trimestral (3er trimestre), correspondiente al mes de septiembre, se concluyó con el proceso administrativo, la validación de requisitos normativos y la entrega formal del 100% de los bienes, herramientas e insumos programados a la unidad beneficiaria. Con esta acción se alcanzó un nivel de cumplimiento del 100% de la meta anual de manera satisfactoria, situando la semaforización del avance físico en un rango verde de cumplimiento óptimo.

Cabe mencionar que la variación en el periodo de ejecución respecto a la calendarización inicial proyectada para el mes de julio se debió a la complejidad técnica en el proceso de consolidación de expedientes, la revisión de especificaciones de bioseguridad del catálogo de conceptos especializado y la coordinación de los tiempos de entrega con la empresa proveedora autorizada (según contrato Núm. SEDARPE/DS/SSA/DT/AD-003/2026); lo anterior permitió garantizar la calidad técnica de los bienes y concretar el cumplimiento de la meta anual en el mes de septiembre dentro del trimestre reportado. Con el objetivo de promover la transición hacia una agricultura sustentable, prevenir y controlar plagas como la mosca pinta en cultivos de caña de azúcar, reducir el impacto ambiental derivado del uso de agroquímicos sintéticos y fortalecer la capacidad productiva e inocuidad del sector agrícola regional; ejerciendo un recurso total de \$4,000,000.00 (Cuatro millones de pesos 00/100 M.N.).

Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
 C. Tania Elba Prado Lima Jefa de departamento de Innovación Tecnológica y Gestión	 Ing. Alexander Terrón Pech Dirección Técnica	 Mtro. Ariel Roberto Arjona Martín Subsecretario de Agricultura



SEDARPE
SECRETARÍA
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO, RURAL
Y PESCA

ANEXO
ACTA DE ENTREGA RECEPCIÓN



SEDARPE
SECRETARÍA
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO, RURAL
Y PESCA

ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN
PROGRAMA "FOMENTO AGRÍCOLA" EJERCICIO 2026

Lugar, hora y fecha :

En la localidad de Chetumal Quintana Roo, Municipio de Othón P. Blanco, siendo las 10
horas del día 28 del mes de septiembre del 2026.

Participantes:

C. Alonso Altunur Mejía, representante legal de la Organización: Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Quintana Roo, misma que es beneficiaria del Programa Fomento Agrícola 2026 Tipo de apoyo: "Apoyo en especie entregado para equipamiento de laboratorio" autorizado con el folio No. 1165 y el C. Alexander Terrón Pech por el Gobierno del Estado.

Motivo:

Llevar a cabo la Entrega-Recepción del apoyo en especie entregado para equipamiento de laboratorio, que recibe la persona beneficiaria, conforme a la descripción siguiente:

CONCEPTO	UNIDAD MEDIDA	DE	CANTIDAD	APOYO ESTATAL	INVERSIÓN TOTAL
Cemento 40 kg	Pieza		1145	52.186	572,783.06
Polyo	MTR Metro		167	690.21	116,512.76
Cava	MTR Metro		157	690.21	108,393.56
Macilla blanca / o estuco blanco 40kg	Pieza		201	116.38	23,392.38
Block 15x20x40	Pieza		9156	20.95	191,818.20
Pintura blanca	Pieza		183	1,629.32	298,165.56
Sellador 2/1 marca	Pieza		49	1,105.60	54,174.40
Rodillo liso	Pieza		39	81.47	3,177.33
Rodillo esponjoso o pachón	Pieza		39	93.09	3,630.51
Extensión de 3 mts	Pieza		20	56.15	1,163.00
Tablaroca para intemperie 1.22'2.44 mts	Pieza		13	361.94	4,705.22
Tabla de unicel de hasta 60x60	Pieza		2451	69.83	171,153.33
Perfacinta	Pieza		3	126.85	380.55
Redimix cubeta 19 lts	Pieza		4	814.66	3,258.64
Canal reforzado 4"	Pieza		33	93.10	3,072.30
Postes reforzados de 4"	Pieza		33	93.10	3,072.30
Angulo de metal para plafon	Pieza		196	40.23	7,983.08
Alambre galvanizado # 10	KGM- Kilogramo		26	103.58	2,693.08
Pijas para muros de 1 1/2" # 10	Pieza		327	175	572.25



Unquetes 1/4"	Pieza	327	116	379.32
Pijas para perfil	Pieza	310	175	542.50
Pijas para tabla	Pieza	327	175	572.25
Lamina industrial cal 22 11'6.10 mts	Pieza	216	1,075.79	232,370.64
Pijas autotalladrante	Pieza	2616	116	3034.56
Perfil monton de 10"x4"	Pieza	92	2,160.48	198,724.16
Perfil monton de 4"x2"	Pieza	209	684.03	142,962.27
Soldadura	KCM- Kilogramo	65	93.19	6,057.35
Pintura anticorrosiva	LTR-Litro	65	116.98	7,603.70
Trusher americano	LTR-Litro	131	87.28	11,433.68
Pintura esmalte brillante color blanco	LTR-Litro	131	174.57	22,868.67
Varilla de 1/2"	KCM- Kilogramo	262	389.07	102,145.94
Varilla de 3/8"	KCM- Kilogramo	1308	209.48	273,699.84
Alambión 1/4"	KCM- Kilogramo	654	30.22	19,763.88
Alambre recocido	KCM- Kilogramo	163	58.19	9,484.97
Tabla de 3x4 mts	Pieza	59	1,817.5	106,812.5
Clavo 2 1/2"	KCM- Kilogramo	33	58.19	1,920.27
Clavo 4"	KCM- Kilogramo	33	67.28	2,220.24
Clavo para concreto 2 1/2"	KCM- Kilogramo	16	1,410.2	22,563.2
Barrote 3x2"	Pieza	131	116.05	15,196.55
Piso cerámico antideslizante	Mfte-Metro	59	2,400.95	141,855.05
Pegazolito para pisos cerámicos	KCM- Kilogramo	177	104.75	18,440.75
Cable de uso rudo 3 hilos cal 12	XHX- Caja	992	139.66	138,542.72
Cable co. 10 unipolar rudo	XHX- Caja	563	30.75	17,118.75
Cable no. 10 unipolar rudo	XHX- Caja	1308	35.50	46,434.00
Cable no. 12 unipolar rudo	XHX- Caja	1962	22.74	44,615.88
Cinta aislante ruda	Pieza	33	28.86	952.38
Centro de carga co 1/4, incluye tapa	Pieza	3	6,612.97	19,838.91
Pastillas termomagnéticas 1x20	Pieza	19	785.11	14,917.09
Pastillas termomagnéticas 2x30	Pieza	20	522.53	10,450.60
Tubo conduct 1"	Pieza	213	17.46	3,718.98
Curva conduct 1"	Pieza	72	9.31	670.32
Extintores de 40 cúb m	Pieza	7	6,400.86	44,806.02
Taza de baño incluye tanque, marca american	Pieza	10	2,909.48	29,094.80
Migitorio seco	Pieza	4	8,146.55	32,586.20
Lavabo de ovalin	Pieza	7	1,745.69	12,219.83
Tarja	Pieza	4	1,774.78	7,099.12
Tinaco rotoplus 1200 lts	Pieza	7	4,073.28	28,512.96
Manguera collex, llavo de control	Pieza	20	128.02	2,560.40
Mezclador, 2 ovalin, 1 tarja	Pieza	11	1,745.69	19,202.59
Tubo cpyc 3/4	Pieza	65	75.65	4,917.25

Handwritten signature and initials



Tubo cpvc 1"	Pieza	33	116.38	3,840.54
Pegamento tangit 400 ml pvc	LTR-Litro	7	232.76	1,629.32
Pegamento tangit 400 ml cpvc	LTR-Litro	7	232.76	1,629.32
Tubo sanitario 4"	Pieza	33	273.49	9,025.17
Tubo sanitario 2"	Pieza	13	174.57	2,269.41
Codo 4" sant.	Pieza	33	29.09	959.97
T de 4" sant.	Pieza	26	40.73	1,058.98
Cople 4" sant.	Pieza	20	23.28	465.60
Reduccion de 4 a 2" sant.	Pieza	20	23.28	465.60
T de 2" sant.	Pieza	10	11.64	116.40
Codo de 2" sant	Pieza	20	11.64	232.80
Codo de 1" cpvc hid	Pieza	20	11.64	232.80
T de 1" cpvc hid	Pieza	20	15.23	304.60
Cople de 1" cpvc hid	Pieza	20	11.64	232.80
Codo de 1" cpvc hid	Pieza	20	8.15	163.00
T de 3/4" de cpvc	Pieza	20	5.82	116.40
Cople de 3/4" de cpvc	Pieza	20	5.82	116.40
Estantes de almacenamiento de acero reforzado, de uso rudo de 4 niveles de 183 X61 cm.	Pieza	30	6,400.70	192,021.00
Autoclaves 40 l	PIEZA	2	77,586.21	155,172.42
Termohigrometros calibrados	PIEZA	1	3,550.65	3,550.65
Balanza analitica de laboratorio de alta precision	PIEZA	1	2,115.14	2,115.14
Uñas para carritos porta charolas	PIEZA	4	366.86	1,467.44
Arroz por tonelada	PIEZA	1	6,013.44	6,013.44
Antibiotico (litro)	LITRO	1	4,137.93	4,137.93
Agar agar	PIEZA	1	4,137.93	4,137.93
Levadura de cerveza	PIEZA	1	236.89	236.89
Agar dextrosa sabour	PIEZA	1	1,944.82	1,944.82
Dispersante	LITRO	1	700.52	700.52
Fardo de bolsas de polietileno de alta densidad	XBX- Caja	4	336.20	1,344.80
Engrapadoras	PIEZA	1	385.34	385.34
cinta parafilm	PIEZA	1	1,399.20	1,399.20
Paquete de 12 pizetas de plastico	Paquete a granel	1	411.72	411.72
Mascarillas con filtros	PIEZA	4	276.21	1,104.84
Matraces de 2 litro	PIEZA	1	3,620.69	3,620.69
Tonelada de diatomita	PIEZA	1	982.76	982.76
Guantes de carnaza	PIEZA	2	141.72	283.44
Bolsas de papel (kilo)	PIEZA	10	113.28	1,132.80
Valvulas de presion de autoclaves	PIEZA	2	365.65	731.26
Reloj de presion de autoclaves	PIEZA	1	920.69	920.69
Perillas de baquelita	PIEZA	4	277.23	1,108.92
			SUBTOTAL	3,275,802.10
			IVA TASA 16%	524,128.33
			TOTAL	3,799,930.43



Cierre de Acta

A la firma de este documento se informa a la persona beneficiaria que el Proveedor es responsable de garantizar la buena calidad del bien objeto del presente documento y que en su caso se sujetará a las disposiciones y códigos que rigen la materia. Así mismo, la persona beneficiaria se compromete a que los bienes adquiridos con el apoyo otorgado, serán utilizados para actividades agrícolas y facilitarán la información y apoyarán cualquier verificación física y evidencia fotográfica que sea necesaria con la finalidad de evaluar el impacto de los apoyos.

Una vez leída la presente siendo las 11 horas de la misma fecha de su inicio, la firman los que intervienen para los fines legales a que haya lugar.

Persona beneficiaria

Nombre completo, firma y huella digital

C. Alfonso Altamir Lacaja

Representante legal del Comité Estatal de

Sanidad Vegetal de Quintana Roo

Por la "Secretaría".

Nombre completo y firma

C. Alexander Ferrón Pech

Director Técnico de la SEDARPE

Este Programa utiliza recursos públicos y es ajeno a cualquier partido o interés político. Que de procedido el uso para fines distintos al desarrollo social, tienen lugar un traslado de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado conforme lo dispone la ley de la materia. Los datos personales recibidos, serán protegidos de acuerdo a la legislación en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Quintana Roo. En cumplimiento a la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Quintana Roo, la Subsecretaría de Agricultura de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca, en lo subsecuente Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca, en su calidad de Sujeto Obligado, con domicilio en la Avenida Venustiano Carranza número 203, colonia Centro, código postal 71000, de la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo, informa que es la responsable del tratamiento de los Datos Personales que nos proporcionan, los cuales serán protegidos de conformidad en lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado y demás normatividad que resulte aplicable. Los datos personales que se recaban los utilizamos para las siguientes finalidades:

Tramitar al interior de la Secretaría las solicitudes de apoyo recibidas en las ventanillas de atención.

• Datos requeridos a las solicitudes de apoyo (notificaciones, aclaraciones, prórrogas, desvirtuaciones y/o entregas)

• Habilitación de representantes públicos o privados

Se informa que no se realizará transferencia de datos personales, salvo aquellos que sean necesarios para atender requerimientos de información de una autoridad competente, que están debidamente fundados y motivados. El Titular de los Datos Personales, podrá ejercer sus derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición y Portabilidad de sus datos personales (Derechos ARCO), solicitando lo conducente ante la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de esta Secretaría, ubicada en Avenida Venustiano Carranza número 203, colonia Centro, código postal 71000, de la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo. La solicitud de derechos ARCO, conforme a lo dispuesto en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Quintana Roo, también podrá ejercerse a través de la Plataforma Nacional de Transparencia mediante la Rta <https://www.plataformanacional.org.mx/>. En caso de que exista un cambio en esta política de privacidad, lo haremos de su conocimiento en nuestra página de Internet <https://sedarpe.aroa.gob.mx/> así como de esta misma página en la sección Aviso de Privacidad.



Formato Componente.

Medio de verificación : Encuestas de satisfacción de las personas productoras apoyadas con insumos en especie destinados al equipamiento de un laboratorio para la producción de microorganismos benéficos de uso agrícola. con el Programa Fomento Agrícola

Clave y nombre de la Dependencia:	1115- SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, RURAL Y PESCA
Programa Presupuestario:	S005 Fomento Agrícola
Resumen narrativo del nivel reportado:	F.P.C07 - Apoyo en especie entregado para equipamiento de laboratorio
Indicador:	Porcentaje de personas productoras apoyados con equipamiento para laboratorio que calificaron el apoyo con una calificación igual o mayor a 80
Método de Cálculo:	Porcentaje de personas productoras agrícolas que calificaron con 80 o más/Número total de personas productoras agrícolas encuestadas*100
Trimestre reportado:	3er Trimestre del ejercicio fiscal 2026
Liga de Publicación del Medio de Verificación:	https://sedarpe.qroo.gob.mx/c07-apoyo-en-especie-entregado-para-equipamiento-de-laboratorio/
Unidad Responsable del Indicador:	21111.15.1.15.2415 - Dirección Técnica

Datos de las Variables (Programado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Programado			
		Julio	Agosto	Septiembre	Meta del Trimestre
Numerador	Porcentaje de personas productoras agrícolas que calificaron igual o mayor a 80	1.000	0.000	0.000	100%
Denominador	Número total de personas productoras agrícolas encuestadas*100	1.000	1.000	1.000	100%

Datos de las Variables (Ejecutado):

Variable del Indicador		Calendario de Metas Ejecutado				semáforo
		Julio	Agosto	Septiembre	Nivel de Cumplimiento	
Numerador	Personas productoras apoyadas con un paquete único de apoyo para establecer una biofábrica	0.000	0.000	1.000	100%	VERDE
Denominador	Total de personas productoras que se dedican a la agricultura (fuente SIAP 2023)	1.000	1.000	1.000	100%	



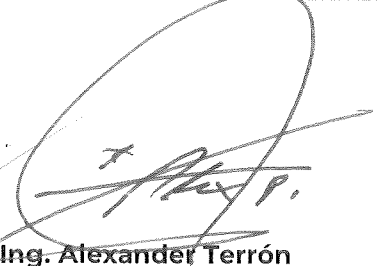
Descripción de los resultados:

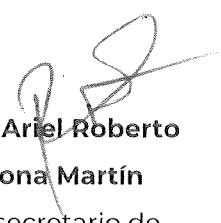
Este indicador tiene como meta anual alcanzar el 100% en el porcentaje de personas productoras apoyadas con equipamiento para laboratorio que calificaron el apoyo otorgado con una puntuación igual o mayor a 80, correspondiente a la evaluación de satisfacción del servicio y equipamiento entregado en el municipio de Othón P. Blanco.. Durante el presente periodo trimestral, correspondiente al mes de septiembre, se concluyó con la aplicación del instrumento de evaluación a la unidad beneficiaria del Componente C07 (Apoyo en especie entregado para equipamiento de laboratorio), obteniendo un resultado favorable en el cálculo del indicador (*Número de personas productoras agrícolas que calificaron con 80 o más / Número total de personas productoras agrícolas encuestadas * 100*). La organización encuestada otorgó una calificación superior a los 80 puntos sobre la calidad, oportunidad e impacto del equipamiento recibido, alcanzando un nivel de cumplimiento del 100% de la meta programada de manera satisfactoria, lo que sitúa la semaforización del avance físico en un **rango verde de desempeño óptimo**.

Firma:

Elaboró	Revisó	Autorizó
---------	--------	----------


C. Tania Elba Prado Lima
Jefa de departamento de
Innovación Tecnológica y
Gestión


**Ing. Alexander Terrón
Pech**
Dirección Técnica


**Mtro. Ariel Roberto
Arjona Martín**
Subsecretario de
Agricultura



ANEXO

Encuesta de satisfacción aplicada al Comité Estatal de Sanidad Vegetal, beneficiario del apoyo.



Encuesta de satisfacción y evaluación del programa S005 Fomento Agrícola ejercicio 2026

Tipo de Apoyo: Apoyo en especie para establecimiento de biofábricas entregado

Nombre y Firma del Representante legal de la Organización:

Alonso Altamirano Magaña

Apartado de satisfacción

	Escala					Calificación obtenida
1. El proceso para solicitar el apoyo fue:	Muy fácil 100	Fácil 90	Regular 80	Difícil 70	Muy difícil 60	90
2. La orientación que recibió sobre los requisitos del Programa fue:	Muy clara 100	Clara 90	Regular 80	Poco clara 70	Nada clara 60	100
3. ¿El apoyo llegó en el momento que más lo requería su proceso productivo?	Muy oportuno 100	Oportuno 90	Anticipado 80	Tardío 70	Muy tardío 60	90
4. El apoyo recibido contribuirá a mejorar alguna etapa de su proceso productivo	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
5. La cantidad del apoyo recibido fue	Superior a lo esperado 100	Lo esperado 90	Suficiente 80	Parcialmente insuficiente 70	Insuficiente 60	90
6. El apoyo recibido disminuyó costos de producción que usted tenía previstos:	Mucho 100	En la medida esperada 90	Regular 80	Poco 70	Muy poco 60	100
Promedio del apartado de satisfacción	90					

Apartado de medición del programa

1. ¿Considera que el programa debe continuar?	☒ Si	☐ No	
2. ¿Recomendaría el programa a otros productores?	☒ Si	☐ No	
3. ¿El apoyo fue de buena calidad?	☒ Si	☐ No	
4. ¿Considera que el apoyo que recibió contribuirá directamente al incremento o mantenimiento de su producción?	☒ Si	☐ No	
5. Indique recomendaciones para mejorar el programa <i>Alonso Altamirano Magaña</i>			
			28/09/26 Fecha: